



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

КЛАСИФИКАЦИЯ: [НИВО 0] TLP:WHITE



З А П О В Е Д

№ 7167

Велико Търново, 16.08.2024 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията (ЗА), чл. 45, ал. 4 и ал. 6, във вр. с чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местно самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 35, чл. 59 и чл. 146, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

ВРЪЩАМ:

Решение № 146 по Протокол № 12 от 31.07.2024 г. на Общински съвет – Златарица **за ново обсъждане от колективният орган на местното самоуправление**, тъй като същото е незаконосъобразно, прието в противоречие с разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация и Административнопроцесуалния кодекс.

Мотивите ми за това са следните:

Протокол № 12 е получен в Областна администрация – Велико Търново с писмо с вх. № ОА04–6953/09.08.2024 г., съобразно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА обуславя възможност /до **16.08.2024** г., включително/ за Областен управител на област Велико Търново да упражни правомощието си за връщане на незаконосъобразните решения за ново обсъждане от общинския съвет.

Редовното заседание на Общински съвет – Златарица е проведено на 31.07.2024 година. При откриването на заседанието са присъствали 11 общински съветници от общ брой 11 и същото е законно, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, т.к присъстват повече от половината от общия брой на съветниците.

С **Решение № 146** от 31.07.2024 г. Общински съвет – Златарица на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 59, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество:

1. **Определя пазарна цена** в размер на 5 320,00 лв. /пет хиляди триста и двадесет лева и нула стотинки/ без ДДС **на поземлен имот с идентификатор № 20514.201.113** с площ 730 кв. м., в който има построена жилищна сграда – еднофамилна с идентификатор № 20514.201.113.1 на два етажа, със застроена площ 44 кв. м. Сградата е с паянтова конструкция. Имота се намира в урбанизираната територия на село Дединци, община Златарица и граничи със следните имоти № № 20514.201.112, 20514.201.118, 20514.201.164, 20514.201.114. За



имота е съставен акт за частна общинска собственост № 484/19.12.2011 г., вписан в Службата по вписвания гр. Елена с вх. № 33/21.01.2012 г., дв. вх. р. 47, т. I.

2. Данъчната оценка на имота е в размер на 1 436,00 лв. /хиляда четиристотин тридесет и шест лева и нула стотинки/.

Към материалите послужили за приемане на решението са приложени Предложение № ОБС-02-278/23.07.2024 г. от Денчо Тодоров – заместник кмет на община Златарица, Удостоверение за данъчна оценка изх. № 5404000526/15.07.2024 г. и Доклад за оценка от независим оценител от 23.07.2024 г.

За същия този имот с Решение № 124/26.06.2024 г. по Протокол № 11 Общински съвет Златарица на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 61, ал. 1, чл. 63, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество:

1. **Дава съгласие да се извърши продажба на поземлен имот с идентификатор № 20514.201.113** с площ 730 кв. м., в който има построена жилищна сграда – еднофамилна с идентификатор № 20514.201.113.1 на два етажа, със застроена площ 44 кв. м. Сградата е с паянтова конструкция. Имота се намира в урбанизираната територия на село Дединци, община Златарица и граничи със следните имоти № № 20514.201.112, 20514.201.118, 20514.201.164, 20514.201.114. За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 484/19.12.2011 г., вписан в Службата по вписвания гр. Елена с вх. № 33/21.01.2012 г., дв. вх. р. 47, т. I.

2. Упълномощава кмета на Община Златарица да открие процедура за продажбата на описаният в т. 1 имот, чрез публичен търг, който ще се извърши на базата на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител и определена от Общински съвет Златарица.

Към материалите послужили за приемане на решението са приложени Предложение № ОБС-02-246/19.06.2024 г. от Денчо Тодоров – заместник кмет на община Златарица, Становище № РД-22-3083/25.04.2024 г. от Тодорка Райчева-Динева кметски наместник на с. Дединци, общ. Златарица, Скица на поземлен имот № 15-428170-24.04.2024 г. и АЧОС № 484.

Съгласно разпоредбата на чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА при отдаването под наем, под аренда, при ползването на дървесина и недървесни горски продукти и **при разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, които се намират на територията на съответното населено място извън територията на общинския център, извън случаите на приватизация, с решението по чл. 21, ал. 1, т. 8 общинският съвет определя не по-малко от 30 на сто от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.**

Общински съвет – Златарица е следвало с приетото решение да определи какъв размер от постъпленията след извършване на продажбата ще се използват за финансиране на изграждането за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място – с. Дединци, община Златарица. Същото не е съобразено нито при приемане на Решение № 124/26.06.2024 г. по Протокол № 11, нито при приемане на Решение № 146 по Протокол № 12 от 31.07.2024 г.

Целта, която се преследва с разпоредбата на чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА е едно по-справедливо разпределение на паричните средства, които се генерират от разпореждането с имоти и вещи – общинска собственост, които се намират на територията на населено място извън територията на общинския център. Законодателят е отчел необходимостта от определяне на такъв процент, с оглед на важността от развитието не само на големите общински центрове, но и на малките населени места. След като имотът предмет на разпореждане се намира на територията на съответното населено място – село Дединци, то напълно задължително е част от получените средства да постъпят за неговото облагодяване.

Императивно е регламентирано, че единствено и само колективният орган на местното самоуправление е компетентен с решение да определи съответния размер от постъпленията от продажбата, които ще се използват за съответното населено място. В закона само е посочена долната граница от 30 на сто и не е определена максимална такава.

Решение № 146 не съответства на изискванията по отношение на формата му, предвидени в разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, която гласи, че когато административният акт се издава в писмена форма, същият съдържа фактически и правни основания за издаването му. В случая не се установяват какви са съображенията на Общински съвет – Златарица да постанови този правен резултат.

Решението на общинския съвет се състои от две части мотиви и диспозитив, който е и самото решение. Мотивите на административния акт представляват формираната воля на колективния орган на местното самоуправление, а диспозитивът – нейното вътрешно изразяване.

Излагането на фактически и правни основания, послужили за приемане на административния акт имат предназначение да представи подхода към въпроса и начина на разсъждение на административния орган за неговото решаване, да посочи какви фактически констатации прави органът и как прилага към тях правната норма, да посочи нормативната основа за издаването на конкретния акт със съответното съдържание, както и да изложи преценката и изводите относно доказателствата и цялата фактическа страна на въпрос, да създаде възможност за проконтролиране на дейността му по издаване на акта, както за заинтересованите лица, така и за органите, упражняващи контрол върху администрацията. Мотивите представят обяснението на съответния орган за конкретното му волеизявление, обективирано в акта. Поради това те трябва да бъдат достатъчно конкретни, да съдържат конкретни съображения, за да изразяват становището на органа по въпроса, който се решава с административния акт.

На следващо място разпоредбата на чл. 146 от АПК урежда основанията за оспорване на административните актове, които са:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Липсата на мотиви, обосноваващи постановения с решението краен резултат обуславя незаконосъобразност на същото, поради неспазване на изискването за установената форма. В нито едно от двете предложения на Кмета на община Златарица /Предложение № ОбС-02-278/23.07.2024 г. и Предложение № ОбС-02-246/19.06.2024 г./ не са налице такива основания, нито в приетите в последствие решения на колективния орган на местното самоуправление /Решение № 124/26.06.2024 г. по Протокол № 11 и Решение № 146 от 31.07.2024 г. по Протокол 12/.

В тази връзка част от процедурата при разпореждане с имота – частна общинска собственост е опорочена, поради липса на позоваване и съобразяване с разпоредбата на чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА. Общински съвет – Златарица е бил длъжен да определи процента от получената сума от разпореждането с имота, която ще се използва за съответното населено място, но не го е извършил.

Спазването на изискването за мотивировка на акта е гаранция за законосъобразност на същия. Неизлагането на съображения защо Общински съвет – Златарица е издал съответния акт пречатства възможността за осъществяване на необходимия контрол за законосъобразност на решението, доколкото последния се осъществява само и единствено на база изложените в акта мотиви. Изискването за мотивировка не е самоцелно. Фактическите основания за издаване на акта следва да са конкретни и да са относими към приложимото материално право, поради което в тях трябва да е ясно изразено становището на

административния орган по същото. В случая такива не са изложени и следователно от акта и от подготвителните документи по издаването му не може да се извлече волята на колективния орган и да се извърши адекватна проверка за наличието, респективно отсъствието на установените в нормативния акт предпоставки за приемането му.

С оглед гореизложеното решението е незаконосъобразно, тъй като е прието при неизяснени факти, в нарушение на чл. 35 и сл. от АПК, който предвижда, че индивидуалният административен акт се издава след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, ако такива са дадени, съответно направени.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане **Решение № 146 по Протокол № 12 от 31.07.2024 г. не влиза в сила и следва да бъде разгледано от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му.**

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Златарица и на Кмета на Община Златарица.

ИВАЙЛО ЗДРАВКОВ /П/

*Областен управител на
област Велико Търново*