



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

КЛАСИФИКАЦИЯ: [НИВО 0] TLP:WHITE



№ ОА04-8732/29.08.2023 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО
УЛ. „ИВАН ВАЗОВ“ № 1
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЧРЕЗ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ- ГОРНА ОРЯХОВИЦА
ПЛ. „Г. ИЗМИРЛИЕВ“ № 5
ГР. ГОРНА ОРЯХОВИЦА

ЖАЛБА
ОТ
ИВАЙЛО ЗДРАВКОВ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО
АДРЕС: ПЛ. „ЦЕНТЪР“ № 2
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО
ТЕЛЕФОН: 062 600464
ЕЛЕКТРОННА ПОЩА:
governor@velikotarnovo.government.bg

СРЕЩУ
РЕШЕНИЕ № 1123/27.07.2023 Г. НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ГОРНА
ОРЯХОВИЦА

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 45 АЛ. 8 И АЛ. 12 ОТ ЗМСМА, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 185, ЧЛ. 196, ЧЛ. 145 И
СЛД. ОТ АПК

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В изпълнение на задълженията ми по осъществяване на контрол за законосъобразността на актовете на органите на местното самоуправление, съобразно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация съм извършил проверка на решенията по Протокол № 67 на Общински съвет – Горна Оряховица.

Протокол № 67 е получен в Областна администрация – Велико Търново с писмо, вх. № ОА04–7900/03.08.2023 г., поради което съобразно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 и

ал. 6 от ЗМСМА се обуславя възможност /до **10.08.2023** г., включително/ за Областен управител на област Велико Търново да упражни правомощието си за връщане на незаконосъобразните решения за ново обсъждане от общинския съвет. Редовното заседание на Общински съвет – Горна Оряховица е проведено на 27.07.2023 година. При откриването на заседанието са присъствали 30 общински съветници от общ брой 33. Налице е необходимия кворум за провеждане на заседанието, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, т.к присъстват повече от половината от общия брой на съветниците, поради което същото е законно. На заседанието са приети 30 решения. За точките от дневния ред на заседанието, към протокола са приложени материалите, обсъждани от Общински съвет – Горна Оряховица.

При извършване на проверката е констатирана незаконосъобразност на **Решение № 1123/27.07.2023 г. на Общински съвет – Горна Оряховица, с което се приема Наредба за придобиване, притежание и отглеждане на кучета – домашни любимци и кучета за служебни, ловни и други цели на територията на Община Горна Оряховица на първо четене.**

В тази връзка в качеството ми на Областен управител на Област Велико Търново съм върнал административният акт със своя Заповед № ОА04-8137/09.08.2023 година на общинският съвет за ново обсъждане. На 09.08.2023 г. заповедта е връчена на Председателя на Общински съвет – Горна Оряховица и кмета на Община Горна Оряховица.

Съгласно чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му. Общински съвет – Горна Оряховица е трябвало да насрочи свое заседание, на което да преразгледа Решение № 1123 **до 23.08.2023 г.** До настоящият момент в Областна администрация – Велико Търново не е получена официална информация относно предприети действия по преразглеждане. Извършена е служебна справка на официалната интернет страница на общинския съвет, но също не е установена информация за насрочване на заседание, на което решението ще бъде потвърдено, изменено или отменено. **Съществено е нарушена правната норма на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, тъй като не е насрочено заседание на колективният орган на местното самоуправление за преразглеждане на върнатото за ново обсъждане решение.**

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА върнатият за ново обсъждане акт може да бъде оспорен пред съответния административен съд от кмета на общината, съответно от областния управител, в 7-дневен срок от изтичане на срока по ал. 7, ако в този срок общинският съвет не се произнесе по него.

Областен управител на област Велико Търново разполага с правна възможност да **оспори** Решение № 1123/27.07.2023 г., на Общински съвет – Горна Оряховица пред Административен съд – Велико Търново **в срок до 30.08.2023 г. включително.**

Законодателят императивно е разписал реда за упражняване на контрол по отношение законосъобразността на актовете на общинските съвети. Преклузивни са процесуалните срокове за: обжалване на индивидуални, общи и подзаконови административни актове, на съдебни решения, молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения и др. С изтичането на преклузивните срокове се заличават самите права, за които се отнасят. Същите нямат възможност да бъдат спирани или прекъсвани.

След изтичане на преклузивният срок по чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА, Областен управител на област Велико Търново няма да разполага с правна възможност да оспори върнатото за ново обсъждане Решение № 1123/27.07.2023 г., на Общински съвет – Горна Оряховица пред Административен съд – Велико Търново.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 45 ал. 8 и ал. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 185, чл. 196, чл. 145 и слд. от АПК, ОСПОРВАМ РЕШЕНИЕ № 1123/27.07.2023 г. на Общински съвет – Горна Оряховица.

Мотивите ми за това са следните:

С Решение № 1123/27.07.2023 г. Общински съвет – Горна Оряховица приема Наредба за придобиване, притежание и отглеждане на кучета – домашни любимци и кучета за служебни, ловни и други цели на територията на Община Горна Оряховица на първо четене.

Колективният орган на местното самоуправление е посочил единствено общото правно основание на чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, което дава възможност за общинският съвет да приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения в изпълнение на законовите си правомощия.

Към материалите послужили за приемане на решението са приложени: Предложение от общински съветник с вх. № 270/07.06.2023 г., проект на наредбата и мотиви за необходимостта от нейното приемане.

На първо място при приемане на решението Общински съвет – Горна Оряховица е следвало да съобрази, че ЗМСМА е общ закон по отношение на този вид решения, а специален закон при приемане на подзаконовни нормативни актове е Закона за нормативните актове(ЗНА).

Правната норма на чл. 7, ал. 2 от ЗНА регламентира, че наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Съгласно чл. 15 от ЗНА наредбата като вид нормативен акт трябва да съответства на Конституцията на Република България и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречи на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат последния. **Общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение, съобразно чл. 76, ал. 3 от АПК.**

Правната норма на чл. 26, ал. 3 от ЗНА гласи, че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет.

Срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации е не по-кратък от 30 дни. Съобразно разпоредбата на чл. 26, ал. 5 от ЗНА след приключването на обществената консултация и преди приемането на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения.

Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗНА проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него, се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган. Според чл. 28, ал. 2 от ЗНА мотивите, съответно докладът съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането,

включително финансовите, ако има такива анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Видно от предоставените документи и извършената служебна справка на официалната интернет страница на Община Горна Оряховица е констатирано, че проекта за изменение на подзаконовия нормативен акт, заедно с мотивите е публикуван на 08.06.2023 година, а предложението до Общинският съвет е регистрирано на 07.06.2023 г. Публикуваните мотиви са формални и общи, като по същество не съдържат необходимите реквизити и същите не изпълняват реално изискването на закона.

Липсва публикувана справката по чл. 26, ал. 5 от ЗНА на официалната интернет страница на общината, която да бъде доказателство, че е проведена обществена консултация в периода: 08.06.2023 г. – 08.07.2022 г., което представлява съществено нарушение. Извършването на обществени консултации е насочено към заинтересованите лица, които реално да участва в процеса по изготвяне и приемане на изменението на подзаконовия нормативен акт и техните предложения, възражения и становища да бъдат обсъдени от компетентния административен органи. Не може да се установи има ли изразени становища, предложения, възражения от заинтересованите лица, тъй като няма предоставена справка за постъпили такива, както и липсва обосновка на неприетите предложения. В тази връзка **Общински съвет – Горна Оряховица не е следвало да обсъжда предложението за подзаконовият нормативен акт съобразно правната норма на чл. 28, ал. 4 от ЗНА.**

Предвиденото с разпоредбата на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА е гаранция за спазване на основните принципи при изработване проекти на нормативни актове за обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

Допуснатото нарушение на процесуалните правила и норми е съществено, тъй като е лишило заинтересованите лица, реално да участва в процеса по изготвяне и приемане на изменението на подзаконовия нормативен акт и техните предложения, възражения и становища да бъдат обсъдени от компетентния административен органи.

Едва след като са изпълнени всички тези условия, проектът е следвало да бъде внесен за гласуване от общинския съвет. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 77 от АПК, която задължава компетентният орган да издаде нормативния административен акт, след като обсъди проекта, заедно с представените становища, предложения и възражения.

Предвиденото с разпоредбата на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА е гаранция за спазване на основните принципи при изработване проекти на нормативни актове за обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност, **поради което несъобразяването с горесцитираните разпоредби води до нарушение на посочените принципи, което представлява съществено процесуално нарушение, опорочаващо издадения нормативен акт.**

На второ място при извършване на проверка по същество на текстовете от Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета – домашни любимци и кучета за служебни, ловни и други цели на територията на Община Горна Оряховица е констатирано, че **голяма част от правните норми преповтарят по съдържание разпоредби от нормативни актове от по-висока степен: Закона за защита на животните и Закона за ветеринарномедицинската дейност, а не уреждат неуредени обществени отношения от местно значение.** Съгласно чл. 8 от ЗНА всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативни актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения от местно значение. Аналогични са разпоредбите на чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 21, ал. 2, вр. с ал. 1 от ЗМСМА.

Такива разпоредби са: чл. 4, ал 2 от Наредбата – чл. 11 от ЗЗЖ, чл. 5, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 от Наредбата – чл. 172, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 от ЗВД, чл. 5, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9 от Наредбата – чл. 173, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗВД, чл. 5, т. 10 и т. 11 от Наредбата – чл. 35, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗЖ, чл. 6, ал. 1, б. а, б. б, б. в, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата – чл. 34, ал. 1, б. а, б. б, б. в, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗЖ, чл. 7, ал. 1, т. 1, т. 2, ал. 2, ал. 3, ал. 4 от Наредбата – чл. 174, ал. 1, т. 1, т. 2, ал. 2, ал. 5, ал. 6 от ЗВД, чл. 8, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 от Наредбата – чл. 175, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 от ЗВД, чл. 9, ал. 1, т. 1, б. а, б. б, б. в, б. г, т. 2, т. 3, т. 4, ал. 2 от Наредбата – чл. 177, ал. 1, т. 1, б. а, б. б, б. в, б. г, т. 2, т. 3, т. 4, ал. 2, чл. 11 от Наредбата – чл. 178 от ЗВД, чл. 15 от Наредбата – чл. 426 от ЗВД, чл. 16 от Наредбата – чл. 426а от ЗВД, чл. 17 от Наредбата – чл. 428 от ЗВД, чл. 18, ал.1 и ал. 2 от Наредбата – чл. 429, ал. 1 и ал. 2 от ЗВД, §1, т. 2 от Наредбата - §1, т. 1 от ЗВД, §1, т. 4 и т. 5 от Наредбата - §1 т. 12 и т. 15 от ЗЗЖ.

С приемане на решението, общинският съвет е допуснал съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалноправните разпоредби.

Предвид гореизложеното, след като се уверите в основателността на жалбата, Ви моля да постановите съдебно решение, с което:

Да отмените РЕШЕНИЕ № 1123/27.07.2023 г. на Общински съвет – Горна Оряховица.

Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лв., определено на основание чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 78, ал. 8 ГПК, чл. 196 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Приложение:

1. Придружително писмо наш вх. № ОА04-7900/03.08.2023 г., на Протокол № 67 на Общински съвет – Горна Оряховица – 1 брой /заверено копие/
2. Решение № 1123/27.07.2023 г. на Общински съвет – Горна Оряховица – 1 брой /заверено копие/
3. Предложение № 270/07.06.2023 г. – 1 брой /заверено копие/;
4. Заповед № ОА04-8137/09.08.2023 г. на Областен управител на област Велико Търново и придружително писмо № ОА04-8138/09.08.2023 г. – 1 брой /заверени копия/.
5. Препис от жалбата и от приложенията към нея – 1 брой /заверени копия/ за насрещната страна.

П/
ИВАЙЛО ЗДРАВКОВ
Областен управител на
област Велико Търново