

**КОМИСИЯ ПО ЧЛ. 7А ОТ УПОА  
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

---

РЕШЕНИЯ ПО ПРОТОКОЛ 9/16.09.2011 г.

**РЕШЕНИЕ № 1**

**Във връзка с жалба от П. Г. от гр. Велико Търново с вх. № 94ПП-35 от 17.08.2011 г. и от 22.08.2011г. относно механизмите на изчисляване на изразходваната енергия, използване на светлинни датчитци, заземяване на ел. таблата, неправомерно използване на лични данни и неспазване на Закона за енергетиката и подзаконовите нормативни актове към него. Комисията реши: Да се изпрати по компетентност на Е.ОН България ЕАД за вземане на отношение по поставените въпроси, като след постъпване на отговор от страна на енергоразпределителното дружество да се подготви и отговор до жалбоподателя.**

**РЕШЕНИЕ № 2**

Относно жалба от ОППК „Съгласие”, с. Сломер, вх. № 39 – 19/31.08.2011 г., в която се твърди, че под предлог за комасация на земеделски земи в землището на с. Сломер от страна на Поземлена комисия – Павликени са извършвани нарушения на законовите норми, с цел ликвидиране на кооперацията. Комисията реши: Да се искат становищата на Общинска служба земеделие – Павликени и на кмета на Община Павликени по поставените въпроси.

**РЕШЕНИЕ № 3**

Жалба от Й.С., с. Първомайци с вх. № 94ЙЙ-12/31.08.2011 г., жалбоподателя твърди, че съседът му по имот – Д. Ст. грубо нарушава хигиенните норми и нормите за отглеждане на домашни животни, с което застрашава здравето на съседите си. Към жалбата има приложена преписка между Община Горна Оряховица и РЗИ, от която е видно, че са правени предписания за намаляване на броя на животните и жалбата е приета за основателна. Комисията реши: Да се изиска информация от Община Горна Оряховица за предприетите мерки за намаляване на броя на животните до допустимия с оглед разпоредбите на общинската наредба. Да се изиска информация от Агенция за безопасност на храните за хода на процедурата по налагане на административно наказание.

**РЕШЕНИЕ № 4**

Относно жалба от В.Г., гр. Велико Търново, вх. № 94ВВ-36/01.09.2011 г.,

в която иска нова проверка от служители на Община Велико Търново, във връзка с жалби на подателката. Твърди се, че проверките са формални. **Комисията реши: Да се изиска протокола от проверката от Община Велико Търново, заедно със становище по случая и да се подготви отговор до жалбоподателката.**

#### **РЕШЕНИЕ № 5**

Относно жалба от Д. Д., гр. Велико Търново, вх. № 94ДД – 40/31.08.2011 г., относно възражения на подателя, свързани с прилагане на ЗУЕС от страна на управителя на етажната собственост и бездействие на компетентните общински служители. **Комисията реши: Да се изготви отговор до подателя, като му се разяснят механизмите за налагане на наказания по ЗУЕС.**

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

Постъпила е жалба от В. Т. от с. Горско Косово, с вх. № 94ВВ-35/17.08.2011 г. Същата е насочена срещу действията на кметския наместник в с. Горско Косово, незаконни изкопни работи по канализация, злоупотреба с имот – общинска собственост. **Комисията взе решение: Да се препрати по компетентност на кмета на община Сухиндол относно разпореждането с общинско имущество.**

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

Относно жалба от П. Ц. от гр. Златарица, вх. № 94ПП – 37/07.09.2011 г. относно разкопан тротоар. След излагане на фактическата обстановка в крайна сметка се установява, че жената е разкопала тротоар за което е съставено НП. Същото е връчено при отказ на лицето да го получи. **Комисията реши: Да се отговори на жалбоподателката, че административните актове са извън обхвата на Комисията, че обстоятелствата, изложени в наказателното постановление могат да бъдат жалени пред Районен съд Велико Търново, като в съдебното производство се обсъжда включително и законосъобразността на издадения АУАН.**

#### **РЕШЕНИЕ № 8**

Във връзка с постъпила жалба от П.Хр., гр. Павликени с вх. № 94ПП-38/07.09.2011 г. относно отглеждани животни над допустимите норми за брой в с. Горско Косово. Има предписание на Община Сухиндол. **Комисията реши: Да се изиска информация от Община Сухиндол за предприетите мерки за намаляване на броя на животните до допустимия с оглед разпоредбите на общинската наредба.**

## РЕШЕНИЕ № 9

Във връзка с жалба от Ц. А., гр. Сухиндол с вх. № 94ЦЦ - 13/12.09.2011 г., която е насочена срещу кмета на община Сухиндол, има развити редица тези обхващащи периода от време след 1945 г. до днес. В крайна сметка завършва отново с протест за голям брой животни отглеждани в нарушение на нормативите за това. **Комисията реши: Да се изпрати сигнала до Община Сухиндол за извършване на проверка по изнесените данни за броя на животните отглеждани от К.**

## РЕШЕНИЕ № 10

Относно жалба от Р. Т., с. Поликраище, вх. № 94РР-42/03.09.2011 г. Жалбата е свързана с преписката на „Джано“ и договора за право на преминаване. Искане за обявяване на договора за нищожен, като се излагат и мотиви за това. **Комисията реши:**

1. Да се подготви отговор до подателя, като му се разясни процедурата по обявяване нищожност на договор.

2. Да се препрати отговора на ОДЗ на Община Горна Оряховица, като се изиска информация за предстоящите действия.

## РЕШЕНИЕ № 11

Относно Отговор от „ВиК – Йовковци” ООД по жалба на живущи в кв. Градците и Община Велико Търново; **Комисията реши:**

1. Преписката да се изпрати на Община Велико Търново за становище съобразно изнесената от ВиК информация и предприемане на действия за осигуряване на водоснабдяване на живущите в кв. Градците съобразно с нормативните изисквания.

2. Да се подготви отговор до подателите, съобразно становището на ВиК.

## РЕШЕНИЕ № 12

Относно ТП ДГС – Елена, вх. № 35-27/16.08.2011 г.– Постъпил е отговор на жалбата за разрушени мостове и пътища в землището на с. Беброво и незаконна сеч на гори. В присъствието на жалбоподателката е направена проверка и констатирано, че твърденията са неоснователни.

**Комисията реши: Да се отговори на жалбоподателката, че изнесените данни не отговаря на истината.**

