

**КОМИСИЯ ПО ЧЛ. 7А ОТ УПОА  
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

---

РЕШЕНИЯ ПО ПРОТОКОЛ 8/09.08.2011 г.

**РЕШЕНИЕ № 1**

Във връзка със писмо с вх. № 94ХХ-12/26.07.2011 г. от името на жителите на с. Росица и относно проблем с обществените селски чешми в селото. Твърди се, че същите са спрени и излишната вода, която не се ползва от частните чешми, тече в р. Росица. **Комисията реши: Да се изпрати по компетентност на кмета на община Павликени.**

**РЕШЕНИЕ № 2**

Във връзка с жалба от жители на махала Гърците, с. Вонеща вода, общ. В. Т-во с вх. № 94ИИ-54/29.07.2011 г., относно спряно водоснабдяването в махалата, поради това, че водопроводът не е приет за обслужване от ВиК Йовковци ООД. **Комисията реши: да се отправи запитване до ВиК Йовковци ООД и кмета на Община Велико Търново относно създалата се ситуация.**

**РЕШЕНИЕ № 3**

Във връзка с писмо вх. № 94АА-53/02.08.2011 г. и вх. № 94ПП-30/02.08.2011 г., относно недоволство от провеждащите се на стадиона в гр. Павликени сватби. **Комисията реши: Да се изпрати по компетентност на кмета на община Павликени и на председателя на Общински съвет Павликени, да се изиска обяснение за издадените разрешения за обществени мероприятия съобразно Наредба № 1.**

**РЕШЕНИЕ № 4**

Относно жалба вх. № 94КК-19/03.08.2011 г., в която се иска проверка на декларираните дворни места от съседите на г-н Б. **Комисията реши: Доколкото описаното в жалба с вх. № 94КК-19/03.08.2011 г. не попада в приложното поле, съгласно Вътрешните правила за работа на Комисията по чл. 7А от УПОА, Комисията взе решение същата да се разглежда по общия административен ред. Жалбата се сменя от отчет на Комисията.**

**РЕШЕНИЕ № 5**

Във връзка с писмо с вх. № 94ВВ-33/08.08.2011 г., в което се твърди, че на 21.07.2010 г. г-жа А. е посетила Спешна помощ по повод влошено здравословно състояние на сина си. Жалбоподателката посочва, че преди преглед от лекар са й поискани пари за извършването му. Изпратила е жалби до редица институции, отговор е получила на 05.07.2011 г. от РЗИ. **Комисията реши: Да се изиска информация от РЗОК, БЛС има ли**

**жалби от А., извършени ли са проверки и какви са резултатите. Да се препрати до прокуратурата.**

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

**Относно писмо от управителят на „К\*\*\*\*\* 2000” ООД, гр. В. Търново с вх. № 69-158/08.08.2011 г., в което се съобщава, че на цитираното ЮЛ е издадено разрешение за строеж в собствен имот, но поради действия на Районна прокуратура Велико Търново това право не може да бъде реализирано. Комисията взе решение: Да се изиска информация от РП В. Т-во за наличието на прокурорска проверка, както и основанията за спиране на строителството по издаденото разрешение за строеж. Да се изиска от МВР копие на съставения протокол за самоуправство.**

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

**Във връзка с жалба с вх. № 94ПП-32/09.08.2011 г., в която се твърди, че във в. Борба има публикация, накърняваща доброто име на жалбоподателя, вследствие от невярно подадена до автора информация от началника на отдел „Екология” към общ. В. Т-во. Твърди, че служителите от същия отдел не са извършили коректно проверката, в резултат на която на подателя на сигнала е съставен акт за административно нарушение и е наложена глоба. Комисията реши: Да се отговори, че административните актове са извън обхвата на Комисията, че обстоятелствата, изложени в наказателното постановление могат да бъдат жалени пред Районен съд Велико Търново, като в съдебното производство се обсъжда включително и законосъобразността на изданието АУАН.**