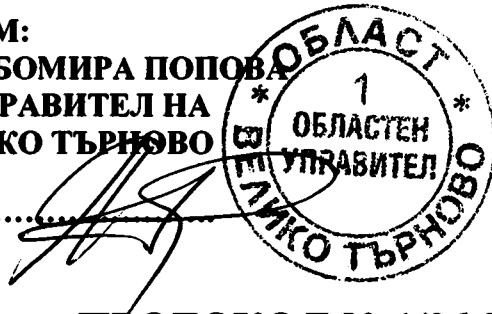


**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ПРОФ. Д-Р ЛЮБОМИРА ПОПОВА**  
**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА**  
**ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

20.07.2017г.  
/дата/



## **ПРОТОКОЛ № 1/06.07.2017г.**

Днес 06.07.2017г. в 11.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл. "Център" № 2, определената със Заповед № РД01-05-58/05.07.2017год. на Областен управител комисия в състав:

Председател:

Светла Александрова – Директор на Дирекция АКРРДС

Членове:

1. Петя Райкова – Директор на Дирекция АПОФУС
2. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
3. Милена Павлова - Карабялова – главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС;
4. Симеон Симеонов – главен специалист в Дирекция АКРРДС

се събра, за да разгледа и оцени представените оферти, във връзка с публикувана на 21.06.2017г., под № 9065504 в Агенцията за обществени поръчки /АОП/ обява за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.51.1 /КЕ 139 по КВС/ с площ 53,024 дка, 65766.51.2 /КЕ 141 по КВС/ с площ 64,043 дка., 65766.52.3 /КЕ 143 по КВС/ с площ 60,198 дка., 65766.52.5 /КЕ 146 по КВС/ с площ 19,031 дка. и 65766.52.7 /КЕ 147 по КВС/ с площ 62,628 дка. в местностите „Драчево бърдо - 1" и „Драчево бърдо - 2"; имоти с идентификатори: 65766.25.2 /КЕ 45 по КВС/ с площ 258,667 дка. и 65766.24.1 /КЕ 42 по КВС/ с площ 98,893 дка. в местностите „Равнец - 1" и „Равнец - 2"; имоти с идентификатори: 65766.16.1 /КЕ 22 по КВС/ с площ 104,747 дка. и 65766.17.1 /КЕ 23 по КВС/ с площ 148,192 дка., в местностите „Шатрата - 1 " и „Шатрата - 2"; имот с идентификатори: 65766.40.1 /КЕ 159 по КВС/ с площ 11,463 дка. в местността „Воденичарски дол“; имот с идентификатор 65766.43.3 /КЕ 111 по КВС/ с площ 11,146 дка. в местността „Павлолията“; имоти с идентификатори: 65766.39.1 /КЕ 98 по КВС/ с площ 18,380 дка., 65766.39.2 /КЕ 93 по КВС/ с площ 12,503 дка., 65766.39.58 /КЕ 95 по КВС/ с площ 18,883 дка. и 65766.39.63 /КЕ 97 по КВС/ с площ 41,387 дка. в местността, Дядо Петкова чешма", всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“и Обява за удължаване на срока за представяне на оферти, публикувана на 29.06.2017 г., под № 9065749 в АОП.

Преди започване заседанието на комисията, служител от деловодството на Областна администрация предаде на председателя на комисията Списък на постъпилите в отговор на обявата в срока от 21.06.2017г. до 04.07.2017г. /удължения срок/ оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството.

Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав, откри заседанието и предостави постъпилите оферти за разглеждане. Комисията установи, че са постъпили 3 /три/ оферти в запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост, с посочени върху същите данни в съответствие с изискванията на Възложителя, с

изключение на ЕИК. Офертите са регистрирани в АИС „Микси“ в следната последователност:

1. Оферта, вх. № ОА04-5054/28.06.2017г., подадена на 28.06.2017г., в 09.49 часа от „АКВАМАП“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Бук“ № 3, ет.5, ап.9
2. Оферта, вх. № ОА04-5061/28.06.2017г., подадена на 28.06.2017г., в 11.40 часа от „ДММ – Дизайн“ ЕООД, с адрес: гр. Плевен, ул. „Генерал Столетов“ № 4
3. Оферта, вх. № ОА04-5201/04.07.2017г., подадена на 04.07.2017г., в 16.57 часа от „Дунав кадастър“ ЕООД, с адрес: гр. Свищов, ул. „Алеко Константинов“ № 1, вх. Г, партер, ап.2

След получаване на офертите в изпълнение на чл.51, ал.8 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.8, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията извърши справка в търговския регистър на всички фирми подали оферти за участие в поръчката.

На публичната част на заседанието не се явиха представители на участниците, подали оферти.

Председателят на комисията отвори първата постъпила оферта – на „АКВАМАП“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: Общата стойност за изпълнение на поръчката е **27600.00 лв./двадесет и седем хиляди и шестстотин лева/, без ДДС.** Фирмата не е регистрирана по ДДС.

Председателят на комисията отвори втората постъпила оферта – на „ДММ – Дизайн“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: Общата стойност за изпълнение на поръчката е **52000.00 лв./петдесет и две хиляди лева/, без включен ДДС.**

Председателят на комисията отвори третата постъпила оферта – на „Дунав кадастър“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: Общата стойност за изпълнение на поръчката е **58928.00 лв./петдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и осем лева/, без ДДС.**

Всички представени документи в офертите се подписаха от всички членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към проверка за съответствие на документите, представени към всяка една от офертите с изискванията към личното състояние на кандидатите, критериите за подбор и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Комисията констатира, че в офертата на „АКВАМАП“ ЕООД се съдържат следните документи:**

1. **Списък на документите в офертата** – подписан и изготвен съгласно Образец № 1 –представен е такъв, подписан от управителя;
2. **Представяне на участника** – изготвено съгласно Образец № 2;
3. **Техническо предложение** - изготвено съгласно Образец № 4;
4. **Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя** – представено е като Техническо предложение за изработване на помощни планове и планове на новообразувани имоти. Не е представен график за изпълнение на дейностите;
5. **Декларация за приемане на условията в проекта на договор** – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;

6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12

7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 15;

8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 8;

9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 10;

10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 13;

11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 14;

12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от управителя и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;

13. Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – подписан и изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 2 бр. дейности, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Дейностите са предоставени на 2 бр. получатели, а именно „Акорд Консулт” ЕООД, и на агенция за недвижими имоти, с управител Спаска Матева. Като доказателство за извършената дейност на „Акорд Консулт” ЕООД е представена 1 бр. удостоверение за добро изпълнение от получателя на дейността. Представено е доказателство, удостоверяващо предоставянето на втората дейност, а именно тази на агенция за недвижими имоти, с управител Спаска Матева. Комисията, след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че и двете извършени дейности изработка на ПУП – ПРЗ отговарят на изискването да са с предмет, сходен с предмета и обема на поръчката.

14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – подписан и изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посочен технически състав, от който най-малко две лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Комисията приема, че участника е посочил екип, в който две от лицата притежават правоспособност по ЗКИР. Едното правоспособно лице е собственика на кандидата, а другото не е включено в структурата на участника – инж. Светлозар Любенов Заранков, като лицето е попълнило декларация, образец № 17, с която е дало съгласие да вземе участие при изпълнение на поръчката в качеството на трето лице, притежаващо правоспособност по ЗКИР. За доказване правоспособността на третото лице е приложено 1 бр. свидетелство за правоспособност, издадено от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя. За фирмата на кандидата е приложено копие на заповед за вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР и заповед за вписване на самото лице, като правоспособно. Приложено е и свидетелство за правоспособност на Станислав Радев.

15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – приложени са 2 броя копия на застрахователни полици една на собственика и една на третото лице, в качеството му на лице, правоспособно да извършва дейности по кадастъра и двете валидни.

16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни –приложено;

17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра – приложени 2бр. заповеди, издадени от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя;

18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- Образец № 20 - е приложен.

19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от управителя;

20. Попълнена декларация от третото лице, посочено в Списък – образец № 7, което не е включено в структурата на кандидата или участника, с която се удостоверява, че същото отговаря на критериите за подбор и по отношение на него не са налични основанията за отстраняване – От страна на Светлозар Заранков е представена един брой Декларация по чл. 54, ал. 1 т. 1, т.2 и т.7, образец № 15, Декларацията по чл. 54, ал. 1 т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8 Не е попълнена и представена Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14 от страна на третото лице.

21. Декларация за съгласие на трето лице – Образец № 17 – представени е един брой декларация, образец № 17 подписана от третото лице, невключено в структурата на участника, а именно от Светлозар Заранков.

22. Ценово предложение - подписано и изготвено съгласно Образец № 5

23. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от управителя на фирмата Станислав Радев.

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от управителя – г-н Светослав Радев, собственик на „Акварап“ ЕООД и са подпечатани с печата на дружеството. Всички оригинални документи, изготвени от третите лица са подписани от тях. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

Комисията констатира, че не е попълнена и липсва представена Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14 от страна на третото лице, която е изисквана съгласно Документацията и изискванията на възложителя и закона. На този кандидат следва да бъде предоставена възможност на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи такава декларация, подписана от третото лице.

Комисията констатира, че в офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД се съдържат следните документи:

1. Списък на документите в офертата – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. Представяне на участника – изготвено съгласно Образец № 2;
3. Техническо предложение - изготвено съгласно Образец № 4;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – представен е документ Организация и методология на обществената поръчка. Представен е и график за изпълнение на дейностите;

**5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;**

**6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12**

**7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 15;**

**8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 8;**

**9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 10;**

**10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 13;**

**11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 14;**

**12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;**

**13. Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 7 бр. дейности, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Дейностите са предоставени на 5 бр. получатели, а именно Община Стара Загора, Община Минерални бани, „Капитол ГРУП” ЕООД, Община Тополовград и „Герганов – проект” ЕООД. Като доказателство за извършените дейности са представени един брой удостоверение от Община Стара Загора, един брой удостоверение от „Герганов – проект” ЕООД, един брой удостоверение от Община Минерални бани, област Хасково, един брой удостоверение от Община Тополовград, област Хасково и три броя удостоверения от „Капитол ГРУП” ЕООД. Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че всички 7 броя от описаните в списъка услуги не отговарят на изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като съпоставяйки ги с критериите за „идентичност” и „сходност”, посочени в обявата за обществената поръчка е видно, че със същите не са извършвани посочените там дейности.**

**14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посочен технически състав, от който две лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Видно от представената Заповед № РД15-16/06.04.2016 г. на АГКК Валентин Любомиров Русанов е правоспособно лице. Не е представено Свидетелство за правоспособност по ЗКИР за Калин Денчев Маринов. Комисията при преглед на представени в офертата документи установи следното: видно от копие от трудова книжка Валентин Любомиров Русанов е включен в структурата на участника. Калин Денчев Маринов е трето лице и е попълнило декларация – образец 17. От страна на Калин Денчев Маринов, в качеството му на трето лице не са представени: Декларация по чл. 54, ал. 1 т. 1, т.2 и т.7, образец № 15, Декларацията по чл. 54, ал. 1 т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8 Не е попълнена и представена и Декларацията по чл.101, ал.11, във**

**връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14 от страна на третото лице.**

**15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – приложено е копие на полица, от която е видно, че се покрива отговорността на застрахования ДММ Дизайн ЕООД, като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастъра;**

**16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни – приложено;**

**17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра – приложена;**

**18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- Образец № 20.**

**19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от собственика на ЕООД и негов управител;**

**20. Ценово предложение - изготвено съгласно Образец № 5**

**21. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от собственика на ЕООД и негов управител.**

**22. Други документи: 7 броя референции /удостоверения/ и един брой копие от трудова книжка на Валентин Любомиров Русанов**

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от собственика на ЕООД „ДММ – Дизайн“ и негов управител – г-жа Деница Маринчева Топчиева – Денева и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че всички 7 броя от описаните в списъка услуги не отговарят на изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като съпоставяйки ги с критериите за „идентичност“ и „сходност“, посочени в обявата за обществената поръчка е видно, че със същите не са извършвани посочените там дейности. **На основание чл. 54, ал.8, във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, тъй като се констатира, че с посочените дейности, включени в Списъка на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка кандидата не отговаря на критериите за подбор определени от възложителя на същия следва да се представи възможност да посочи други дейности, с които да отговори на изискванията на възложителя, като това се извърши в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.**

**Не е представено Свидетелство за правоспособност по ЗКИР за Калин Денчев Маринов, като по този начин кандидата не отговаря на критериите за подбор, а именно да разполага с поне две лица с правоспособност по ЗКИР. На основание чл. чл.54, ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП дава възможност на кандидата да представи доказателства за правоспособността на Калин Денчев Маринов в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.**

От страна на Калин Денчев Маринов, в качеството му на трето лице не са представени: Декларация по чл. 54, ал. 1 т. 1, т.2 и т.7, образец № 15, Декларацията по чл. 54, ал. 1 т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8 Не е попълнена и представена и Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14. С непредставянето на тези декларации третото лице не отговаря на изискванията

за лично качество, посочени в документацията. На основание чл. чл.54. ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП дава възможност на кандидата да представи доказателства, че посоченото от него трето лице Калин Денчев Маринов, отговаря на изискванията за лично качество, посочени в документацията, като извърши това в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

Комисията констатира, че в офертата на „Дунав-Кадастър“ ЕООД се съдържат следните документи:

1. Списък на документите в офертата – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. Представяне на участника – изготвено съгласно Образец № 2;
3. Техническо предложение - изготвено съгласно Образец № 4;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – представено и подписано. Представен е и план график за извършване на дейностите.;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12.
7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 15;
8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 8;
9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 10;
10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 13;
11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 14;
12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;
13. Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка– изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 3 бр. дейности, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Дейностите са предоставени на 3 бр. получатели, а именно „Плевен арт” ЕООД, „Сървей груп” ЕООД, София и Консултанска агенция „Аргус” ООД, гр. София. Като доказателство за извършените дейности са представени два броя референции от „Сървей груп” ЕООД, София и Консултанска агенция „Аргус” ООД, гр. София. Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че всички 3 броя от описаните в списъка дейности отговарят на изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, като за две от тях са представени и доказателства за извършването им, тъй като съпоставяйки ги с критериите за

„идентичност” и „сходност”, посочени в обявата за обществената поръчка е видно, че същите отговарят на изискванията посочени в документацията.

**14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката** – изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посочен технически състав от 3 бр. лица, включени в структурата на участника, който са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Четвъртото правоспособно лице е собственика на кандидата. Лицата които са правоспособни и са включени в структурата на кандидата са Назъм Вехайдин Чакъров, Нина Дамянова Чаушева – Куцлева и Мирослав Стефанов Иванов. За доказване правоспособността на лицата са приложени 3 бр. заповеди, издадени от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя – за Назъм Вехайдин Чакъров, Нина Дамянова Чаушева – Куцлева и Ромил Иванов Георгиев – управител на дружеството. Приложена е и щатна ведомост за месец юли 2017 год. от която е видно, че Назъм Вехайдин Чакъров, Нина Дамянова Чаушева – Куцлева и Мирослав Стефанов Иванов са назначени в структурата на участника.

**15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР** – приложено е копие на полица, от която е видно, че се покрива отговорността на застрахования, като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастъра, валидна до 13.06.2018 година.;

**16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни** – приложено;

**17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра** – приложено е копие от Заповед № РД-15-14/16.02.2005г. за промяна в регистъра на правоспособните лица;

**18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- Образец № 20** - не е приложен. Участникът е ЕООД и във връзка с разпоредбата на чл. 40, ал.2, т. 3, предложение второ от ППЗОП за него важи разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно че това са лично собственика на капитала или назначен от него управител на ЕООД. Видно от извлечение от търговския регистър Ромил Иванов Георгиев съчетава едновременно качествата на собственика на капитала и управител на дружеството, поради което няма други лица, които следва да бъдат включвани в непредставения списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

**19. Проект на договор** – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от собственика на ЕООД и негов управител;

**20. Ценово предложение** - изготвено съгласно Образец № 5

**21. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари** – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от собственика на ЕООД и негов управител.

**22. Други документи:** няма

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от собственика на „Дунав-Кадастър“ ЕООД и негов управител – г-н Ромил Иванов Георгиев и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.



В резултат на извършения преглед на документите на участниците, комисията констатира следното:

**Офертата на „Дунав-Кадастър“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и отговаря на условията на възложителя.**

**На “АКВАМАП“ ЕООД следва да се предостави възможност за следното:**

**На този кандидат следва да бъде предоставена възможност на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14, подписана от третото лице.**

**На „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен следва да се предостави възможност за следното:**

**На основание чл. 54, ал.8, във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, да посочи най-малко две дейности, отговарящи на изискванията на възложителя, като това се извърши в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.**

**На основание чл. чл.54, ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП да представи доказателства за правоспособността по ЗКИР на Калин Денчев Маринов, като извърши това в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.**

**На основание чл. чл.54. ал.9, във връзка с чл. 54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП да представи доказателства, че посоченото от него трето лице Калин Денчев Маринов, отговаря на изискванията за лично качество, посочени в документацията, като в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол представи подписани от Калин Денчев Маринов Декларация по чл. 54, ал. 1 т. 1, т.2 и т.7, образец № 15, Декларацията по чл. 54, ал. 1 т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8 Не е попълнена и представена и Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - Образец № 14.**

При проверка на ценовите предложения на участниците Комисията констатира, че: ценовото предложение на “АКВАМАП“ ЕООД, гр. Варна, а именно 27600 лв., без ДДС /като не дължи ДДС, тъй като фирмата не е регистрирана по ЗДДС/ е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите двама участника.

Предвид разпоредбата на чл.72, ал1 от ЗОП, Комисията единодушно реши да се изиска от дружеството да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

**Съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП обосновката може да се отнася до:**

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

**Писмената обосновка следва да се представи в 5 дневен срок от получаване на искането за обосновка.**

**След изтичане на срока за представяне на допълнителна информация/документи от "АКВАМАП" ЕООД, гр. Варна и „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен и след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка по чл. 72, ал.2 от ЗОП от "АКВАМАП" ЕООД, гр. Варна, Комисията ще продължи своята работа.**

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на протокола: 06.07.2017 год.

Председател: Светла Александрова – .....

Членове:

1. Петя Райкова - .....
2. Елена Иванова – .....
3. Милена Павлова - Карабялова - .....
4. Симеон Симеонов – .....