



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



З А П О В Е Д

№ 0104 - 4367

В. Търново, 20.11.2013 г.

На основание чл. 32, ал.1 и ал. 2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 11, във връзка с чл. 2, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 104, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, Решение № 636/27.07.1999 г. на Общински съвет – Свищов, взето по Протокол № 54 от заседание проведено на 27.07.1999 г., чл. 6, ал. 1, във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 3, ал.2 и ал. 4 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов

В Р Ъ Щ А М:

Решение № 700/31.10.2013 г., с което Общински съвет – Свищов на основание чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 1, чл. 7, ал. 3 и чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост е извършил промяна на характера на собствеността, като е обявил за частна общинска собственост новоурегулирани поземлени имоти УПИ IX-173, УПИ X-174, УПИ XI-175, УПИ XII-176 I УПИ XIII-177, кв. 65, отредени за „Обществено и делово обслужване”, по Подробния устройствен план – ПЗР, образувани чрез разделяне на част от УПИ I-4204-за болница, кв. 65 по Подробния устройствен план на град Свищов, актуван с АПОС 232/12.07.1999 г., определил е началните пазарни цени на имотите и е упълномощил управителя на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД, гр. Свищов да извърши продажбата на същите

за ново обсъждане, тъй като считам същото за незаконосъобразно, прието в противоречие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Наредбата за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов, Закона за лечебните заведения и при неизяснена фактическа обстановка, като мотивите ми за това са следните

Решение № 700 е взето по Протокол № 39 от заседание на Общински съвет - Свищов, проведено на 31.10.2013 г., постъпил в Областна администрация Велико Търново с писмо, входящ № ОА04-4050/13.11.2013 г., което обуславя срока за произнасяне на Областен управител – Велико Търново, съгласно разпоредбата на чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, до **20.11.2013 г., включително.**

I. От текста на Решение № 700/31.10.2013 г., от предложението на кмета на Община Свищов, с вх. № 1635/31.10.2013 г., както и от останалите документи, послужили за приемането му, се установява, че решението е прието при напълно неизяснена фактическа обстановка относно собствеността на имотите – предмет на същото.

Към материалите, послужили за приемане на решението, е представен АПОС № 232/12.07.1999 г. От графа 9 „Предоставени права върху имота” на съставения акт се установява, че с Решение № 636/27.07.1999 г. на Общински съвет – Свищов, взето по Протокол № 54 от проведеното на 27.07.1999 г. заседание на съвета, имотът е обявен за публична общинска собственост и е **предоставен на Районна болница за безвъзмездно стопанисване и ползване.**

В последствие, със Заповед № РД 20-20/27.07.2000 г. на министъра на здравеопазването на основание чл. 101, ал.1 и ал.6, във връзка с чл. 104 и чл. 38 от Закона за лечебните заведения болницата е преобразувана в „Многопрофилна болница за активно лечение - Свищов” ЕООД, като новообразуваното лечебно заведение поема активите и пасивите на Общинска болница гр. Свищов по баланса ѝ към 30.05.2000 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 1 от Закона за лечебните заведения С преобразуването на публичните здравни заведения по чл. 101, 102 и 103 от същия закон предоставеното за стопанисване и управление движимо и недвижимо имущество - държавна или общинска собственост, включено в балансите на здравните заведения, въз основа на които се преобразуват, преминава в собственост на дружествата.

По силата на тази законова разпоредба преобразуването на публичните здравни заведения в търговски дружества е свързано и с промяна по отношение на собствеността. Държавата или общината губи собствеността върху вещественния състав на имуществото, включено в балансите на здравните заведения, като правото на собственост се преобразува в право на собственост върху капитала на търговските дружества, а притежателят на капитала придобива освен управленчески и контролни права, но носител на всички вещни права е търговското дружество като самостоятелен правен субект, а не собственикът на капитала на дружеството.

Ето защо, в случай, че към 30.05.2000 г. имотът – предмет на Решение № 700/31.10.2013 г. е бил предоставен за стопанисване и управление на здравното заведение и е бил включен в балансите на същото, той е преминал в собственост на дружеството „Многопрофилна болница за активно лечение - Свищов” ЕООД. От момента на преобразуването на публичното здравно заведение в търговско дружество Община Свищов е престанала да бъде носител на вещните права върху имота, а правото ѝ на собственост върху същия се е трансформирал в право на собственост върху капитала на дружеството.

Въпреки това, при приемане на Решение № 700/31.10.2013 г. Общински съвет – Свищов се е разпоредил с имота, в качеството си на орган, компетентен да взема решения за разпореждане с общинско имущество на основание разпоредбите на чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, а не в качеството си на едноличен собственик на капитала на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД, гр. Свищов.

II. Въпреки така установената от приложените документи фактическа обстановка, обосноваваща извод, че имотите, предмет на Решение № 700/31.10.2013 г., са собственост на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД, гр. Свищов и същите са включени в капитала на дружеството, в случай, че Община Свищов не е загубила вещните права върху същите, на основания, които не могат да се установят от представените документи, то Решение № 700/31.10.2013 г. се явява незаконосъобразно на следните основания:

1. С т. I на Решение № 700/31.10.2013 г. имотите – предмет на същото са обявени от публична в частна общинска собственост.

В съответствие с чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост правомощие на общинския съвет е да обяви за частна общинска собственост имоти, които са публична общинска собственост, ако е отпаднало предназначението им по чл. 3, ал. 2 от същия закон.

В този смисъл, Решение № 700/31.10.2013 г. е прието от компетентен орган, но страда от порок във формата на акта, тъй като не е мотивирано.

За приемане на решението, Общински съвет – Свищов се е позовал на разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост като основание за преобразуване на имотите от публична в частна общинска собственост. Тези разпоредби представляват правното основание за приемане на решението, но Общинският съвет – Свищов не е изложил фактическите съображения /мотиви/ за приемане на същото.

Фактически основания за промяна характера на собствеността от публична в частна общинска собственост не се съдържат нито в предложението на кмета на Община Свищов, нито в текста на самото решение. Нещо повече, от представените материали не става видно, какво е настоящото предназначение на имотите, какви са били основанията за обявяването им за публична общинска собственост, какви обществени потребности от местно значение са задоволявали, както и дали към момента на вземане на решението са на лице някои от основанията на чл.3, ал. 2 от Закона за общинската собственост, които да обосноват възможността общинския съвет да приеме решение за обявяване на имотите за частна общинска собственост. Липсата на фактически основания възпрепятства възможността да се извърши преценка дали имотите действително са престанали да имат някое от предназначенията по чл.3, ал.2 от Закона за общинската собственост и представлява самостоятелно основание за незаконосъобразност на решението.

В тази си част, Решение № 700/31.10.2013 г. противоречи и на разпоредбите на Наредбата за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов.

Съгласно чл. 3, ал. 3 от Наредбата предложението за промяна на характера на собствеността следва да бъде мотивирано и да сочи нуждата от промяна в предназначението на имотите. Изложените в предложението на кмета на Община Свищов мотиви, че с продажбата на имотите ще бъдат осигурени средства за допълване на общинския бюджет, както и за оздравителни финансови мерки на търговското дружество МБАЛ „Д-р Димитър Павлович“ ЕООД, гр. Свищов, нямат отношение към предназначението на имотите и потребностите, които задоволяват същите, поради което не биха могли и да обосноват и мотивират решение за промяна на характера на имот – общинска собственост.

Отделно от това, за приемане на решения от посочената категория, в нормата на чл. 3, ал. 4 от Наредбата Общински съвет – Свищов е предвидил, че предложението следва да бъде придружено и със становище на отдел „Управление на собствеността, стопански дейности и приватизация“ при Община Свищов, каквото становище не се съдържа към материалите, послужили за приемане на решението.

Наредбата за придобиване управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов представлява нормативен акт, издаден от Общински съвет – Свищов, по силата на законовата делегация на чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост, който регулира по задължителен за всички нейни адресати /включително общинската администрация, кмета на общината и общинския съвет/ начин, обществените отношения свързани с придобиването, управлението и разпореждането с общинско имущество.

Следва да се отбележи, че въведените с Наредбата процесуални изисквания, не са установени произволно и изпълнени в своята съвкупност, представляват гаранция за законосъобразност на актовете на Общински съвет – Свищов.

Нарушенията на процедурата за изготвянето на предложенията са съществени, тъй като липсата на писмени становища към предложенията, фактически представлява неспазване на установените в чл. 59, ал. 2, т. 4 Административнопроцесуалния кодекс изисквания за форма, доколкото често решенията на общинския съвет се гласуват без провеждане на обсъждане от страна на общинските съветници, което при липса на становища и непосочването на фактически основания за разпореждането, води до пълна липса на мотиви на приеманите актове.

След като Общински съвет – Свищов е регламентирал този ред на комплектоване, внасяне и обсъждане на предложенията за промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост, като е придал задължителен характер на становището на отдел „Управление на собствеността, стопански дейности и приватизация“ при Община Свищов, то нарушаването на разпоредбите на Наредбата за придобиване управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов е основание за връщане на решенията за ново обсъждане и привеждането му в съответствие с приетите от самия съвет правила.

2. От друга страна, с т. III на Решение № 700/31.10.2013 г. Общински съвет – Свищов е упълномощил управителя на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович“ ЕООД, гр. Свищов да извърши продажбата на имотите, предмет на решението,

въпреки, че за приемане на същото се е позовал на нормата на чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост.

Цитираната разпоредба регламентира императивно, че **продажба на имоти и вещи - частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс.** Нормата не съдържа правомощие за Общински съвет – Свищов да упълномощава други лица да извършват продажбата.

С упълномощаването на управителя на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД , гр. Свищов да извърши продажбата общинският съвет е излязъл извън границите на своята компетентност, като е делегирал права на лице, различно от кмета на общината.

Предвид гореизложеното, Решение № 700/31.10.2013 г. взето по Протокол № 39 от заседание на Общински съвет – Свищов, проведено на 31.10.2013 г., се явява незаконосъобразно, прието на неотнормено правно основание и по ред, неприложим за продажбата на конкретните имоти, както и при неизяснена фактическа обстановка, поради което следва да бъде върнато за ново обсъждане.

При повторното обсъждане на решението Общински съвет – Свищов следва да съобрази чия собственост са имотите предмет на решението, включени ли са същите в капитала на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД , гр. Свищов или са собственост на Община Свищов, а от там и да съобрази приложимата към разпореждане със същите процедура.

Заповедта да се връчи на председателя на Общински съвет – Свищов, кмета на Община Свищов и управителя на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” ЕООД , гр. Свищов.

ИНЖ. ГЕОРГИ РАЧЕВ /П/

*Областен управител на
област Велико Търново*

