



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



З А П О В Е Д

№ СА 03-03-5

В. Търново, 20.05. 2013 г.

На основание чл. 32, ал.1 и ал.2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, чл.45, ал.4 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 26, ал. 2, чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 77, чл. 79 и чл. 80 от Административнопроцесуалния кодекс

В Р Ъ Щ А М:

Решение № 287 по Протокол № 24 от 30.04.2013 г. на Общински съвет – Стражица, с което са приети изменения в разпоредбите на чл. 45, ал. 1, т. 1 и чл. 45А от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица, приета от Общински съвет Стражица.

за ново обсъждане в Общински съвет – Стражица, тъй като считам, че решението е прието в противоречие с разпоредбите на Закона за нормативните актове и Административнопроцесуалния кодекс, като мотивите ми за това са следните:

Протокол № 24 е постъпил в Областна администрация Велико Търново с писмо входящ № 1009 – 5/13.05.2013 г., което обуславя срока за произнасяне на Областен управител по чл.32, ал.2, пр.1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация до **20.05.2013 г., включително.**

С Решение № 287/30.04.2013 г. Общински съвет – Стражица е приел изменения в нормите на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица.

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове **наредбата е нормативен акт**, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, като чл. 8 от същия закон предвижда, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение.

Редът за отмяна, изменение и допълнение на нормативен административен акт е регламентиран в нормата на чл. 79 от Административнопроцесуалния

кодекс, съгласно който текст тези действия се извършват с изрична разпоредба на последващ нормативен акт. Редът за издаването на нормативните актове е регламентиран от чл. 77 от кодекса, като за неуредените в него въпроси с разпоредбата на чл. 80 от Административнопроцесуалния кодекс е предвидено субсидиарното прилагане на Закона за нормативните актове.

Решение № 287 е прието по предложение на кмета на Община Стражица, изх. № 3132/16.04.2013 г., но същото освен проект за изменение на конкретни текстове на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица **не съдържа мотиви, съответно доклад по смисъла на чл. 28, ал.1 от Закона за нормативните актове.**

Разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове от своя страна въвежда императивни изисквания за съдържание на мотивите към проекта за нормативен акт, което като минимум следва да включва: причините, които налагат приемането му; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива и анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Нарушена е и разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, която изрично предвижда, че проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно посочените по-горе изисквания, **не се обсъжда и приема от компетентния орган.**

От друга страна, в нормата на чл. 26, ал.2 от Закона за нормативните актове, приложима по силата на препащата разпоредба на чл. 80 от Административнопроцесуалния кодекс, е предвидено преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, **съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.**

Към материалите, послужили за приемане на Решение № 287/30.04.2013 г., Общински съвет – Стражица не представя доказателства, че проектът на наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица и доклада на вносителя са били публикувани на сайта на Общински съвет Стражица, или на Община Стражица. Същите не са открити и при служебна проверка на съдържанието на интернет страницата на Община Стражица на адрес: [www. http://strazhitsa.e-gov.bg/](http://strazhitsa.e-gov.bg/), включително и в секция “Общински съвет”.

Непубликуването на проекта за изменение и допълнение и мотивите към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица в 14-дневен срок преди разглеждането ѝ от Общински съвет - Стражица е нарушение на разпоредбата на чл. 26, ал.2 от Закона за нормативните актове, което води до невъзможност гражданите на Община Стражица да се запознаят с конкретните мотиви за приемане на измененията.

Нарушен е и принципът за достъпност и публичност, прокламиран в нормата на чл. 12, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, който изисква

административният орган да осигури откритост, достоверност и пълнота на информацията в административното производство. Неспазването на този принцип води до незаконосъобразност на приетите изменения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на община Стражица.

Предвид гореизложеното, Решение № 287/30.04.2013 г. на Общински съвет - Стражица се явява незаконосъобразно, т.к. същото е прието при съществено нарушение на административно-производствените правила, поради което следва да бъде върнато за ново обсъждане в общинския съвет.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Стражица и Кмета на Община Стражица.

ПРОФ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЧЕВ /П/

Областен управител на
област Велико Търново



