



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



З А П О В Е Д

№ СА-03-03-16

В. Търново, 19.11.2012 г.

На основание чл. 32, ал.1 и ал.2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, чл.45, ал.4 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 11, чл. 6, ал. 1, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3 от Закона за общинската собственост и чл.5, ал. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Павликени

**В Р Ъ Щ А М:**

Решение № 229 по Протокол № 22 от 05.11.2012 г. на Общински съвет – Павликени, с което е обявена за частна общинска собственост читалищна сграда, находяща се в кв. 51, УПИ XVIII, пл. № 1703 по ПУП на гр. Павликени, за което е съставен АПОС № 634/21.08.2001 г. и е учредено безвъзмездно право на строеж за срок от седем години в полза на НЧ „Братство 1884”, гр. Павликени.

**за ново обсъждане в Общински съвет – Павликени, тъй като считам, че решението е прието в противоречие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Административнопроцесуалния кодекс и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Павликени, като мотивите ми за това са следните:**

Протокол № 22 е постъпил в Областна администрация Велико Търново с писмо входящ № 1007 – 23/13.11.2012 г., което обуславя срока за произнасяне на Областен управител по чл.32, ал.2, пр.1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация до **20.11.2012 г., включително.**

С Решение № 229/05.11.2012 г. Общински съвет – Павликени е променил характера на собствеността на имот – общинска собственост, представляващ читалищна сграда, находяща се в кв. 51, УПИ XVIII, пл. № 1703 по ПУП на гр. Павликени, като е обявил същата за частна общинска собственост.

1. На първо място, Решение № 229/05.11.2012 г. е прието в противоречие с разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно цитираната правна норма административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания, послужили за неговото издава.

Същите са необходим реквизит на акта, като липсата им представлява съществено административно-процесувано нарушение, водещо до неговата незаконосъобразност.

Фактически основания за издаване на Решение № 229/05.11.2012 г. липсват както в самото решение, така и в документите, послужили за неговото издаване, а именно Предложение, изх. № РД 01-01-6301/29.10.2012 г., на кмета на Община Павликени, въз основа на което е прието същото.

Съгласно приложимата разпоредба на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2 от същия закон, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост.

В този смисъл, Общински съвет – Павликени не е изложил каквито и да било собствени мотиви защо счита, че имота – предмет на Решение № 229/05.11.2012 г. е загубил предназначението си да задоволява трайно обществени потребности от общинско значение.

Липсата на фактически основания за приемане на решението възпрепятства възможността да се извърши преценка дали имотът действително е престанал да има някое от предназначенията по чл.3, ал.2 от Закона за общинската собственост, което да мотивира общинския съвет да промени характера на собствеността от публична в частна.

2. На следващо място, от Предложение, изх. № РД 01-01-6301/29.10.2012 г., на кмета на Община Павликени, отправено до Общински съвет – Павликени и въз основа на което е прието Решение № 229/05.11.2012 г., се установява, че сградата, находяща се в кв. 51, УПИ XVIII, пл. № 1703 по ПУП на гр. Павликени, за което е съставен АПОС № 634/21.08.2001 г., представлява читалищна сграда, която е предоставена за ползване на НЧ „Братство – 1884”, гр. Павликени и същата се използва за читалищни нужди.

Предвид на това считам, че промяната на характера на собствеността от публична в частна е извършена в противоречие с материалния закон, а именно Закона за общинската собственост.

Считам, че при тази установената фактическа обстановка промяната на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост по отношение на читалищната сграда е недопустима по силата на Закона за общинската собственост, т.к. съгласно разпоредбата на чл.3, ал.2 от същия закон публична общинска собственост са:

- имотите и вещите, определени със закон;
- имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация;
- други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет, в която категория безспорно попада една читалищна сграда, с оглед предназначението на имота за културно и социално обслужване на населението на съответната община или населено място.

Видно от нормата на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, за да се промени вида на собствеността е необходимо имотът да е престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от Закона за общинската собственост, т. е. за да се промени вещноправният статут на имот - публична общинска собственост,

следва да са налице обективни предпоставки за това, изразяващи се в отпадане на съответното предназначение.

Считам, че в конкретните случаи не са налице такива предпоставки, напротив, видно е че имотът се ползва по предназначение и предложението за преобразуване на същият е продиктувано единствено от намерението за кандидатстване на читалищното настоятелство с проект по Програма за развитие на селските райони.

3. Решение № 229/05.11.2012 г. е прието и в противоречие с разпоредбата на чл. 5, ал. 5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Павликени.

Съгласно цитираната норма предложенията за промяна в характера на обектите на общинската собственост от публична в частна се правят в писмена форма от лицата, които имат право да внасят проекти за решения в общинския съвет и трябва да съдържат: вида и местонахождението на имота, акт за общинска собственост и конкретните мотиви, обосноваващи предложението, скица от действащия план за регулация и застрояване, становище на съответния кмет на кметство.

Акт за общинска собственост, конкретни мотиви, обосноваващи предложението, имащи отношение към характера на собствеността, както и скица от действащия план за регулация и застрояване не са приложени към Предложение, изх. № РД 01-01-6301/29.10.2012 г., на кмета на Община Павликени, въз основа на което е прието решението.

Предвид на това считам, че Общински съвет – Павликени е взел решението си при неизяснена фактическа обстановка, а направеното предложение не отговаря на критериите за такъв вид предложения, установени и приети именно от Общински съвет – Павликени, поради което същото не е годно основание въз основа на което да бъде прието решение на общински съвет.

Предвид гореизложеното, Решение № 229/05.11.2012 г. на Общински съвет - Павликени се явява незаконосъобразно, т.к. същото противоречи на приложимите материалноправни и процесуалноправни разпоредби на Закона за общинската собственост, Административнопроцесуалния кодекс и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Павликени, поради което следва да бъде върнато за ново обсъждане в общинския съвет.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Павликени и Кмета на Община Павликени.

**ПРОФ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЧЕВ /П/**

*Областен управител на  
област Велико Търново*

