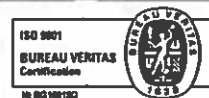




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



З А П О В Е Д

№ СА-03-03-18

В. Търново, 20.11. 2012 г.

На основание чл. 32, ал.1 и ал.2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, чл.45, ал.4 и ал. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 11, чл. 6, ал. 1, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал. 2 и чл. 4, ал. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Златарица

ОСПОРВАМ:

Точка 2 на Решение № 225 по Протокол № 13 от 29.10.2012 г. на Общински съвет – Златарица, с която на основание чл. 21, ал.1, т. 8 и чл. 6, ал.1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 4, ал.1 и ал. 5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Златарица е обявил за частна общинска собственост поземлен имот с площ от 2 400 кв.м., попадащ в строителен квартал 61, УПИ II, по плана на с. Родина, ведно с построена в него масивна двуетажна сграда за обществено обслужване със застроена площ 600 кв.м., от която I-ви етаж – читалище и административни помещения и II-р етаж - библиотека, за което е съставен АПОС № 92/24.06.2009 г.

тъй като считам същото за незаконосъобразно, прието в противоречие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Административнопроцесуалния кодекс и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Златарица, като мотивите ми за това са следните:

Протокол № 13 е постъпил в Областна администрация Велико Търново с писмо входящ № 1004 – 12/07.11.2012 г., което обуславя срока за произнасяне на Областен управител по чл.32, ал.2, пр.1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4, във връзка с чл. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация до **21.11.2012 г., включително.**

С Решение № 225/29.10.2012 г. Общински съвет – Златарица е променил характера на собствеността на имот – общинска собственост, представляващ поземлен имот с площ от 2 400 кв.м., попадащ в строителен квартал 61, УПИ II, по плана на с. Родина, ведно с построена в него масивна двуетажна сграда за

обществено обслужване със застроена площ 600 кв.м., от която I-ви етаж – читалище и административни помещения и II-р етаж - библиотека, за което е съставен АПОС № 92/24.06.2009 г., като е обявил същият за частна общинска собственост.

1. Решение № 225/29.10.2012 г. е прието в противоречие с разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно цитираната правна норма административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания, послужили за неговото издаване. Същите са необходим реквизит на акта, като липсата им представлява съществено административно-процесуално нарушение, водещо до неговата незаконосъобразност.

Фактически основания за издаване на Решение № 225/29.10.2012 г. липсват както в самото решение, така и в документите, послужили за неговото издаване, а именно Предложение, изх. № РД 01-04-6265/29.10.2012 г., на кмета на Община Златарица, въз основа на което е прието същото.

Липсата на фактически основания за приемане на решението възпрепятства възможността да се извърши преценка дали имотът действително е престанал да има някое от предназначенията по чл.3, ал.2 от Закона за общинската собственост, което да мотивира общинския съвет да промени характера на собствеността от публична в частна.

2. На следващо място, от Предложението на кмета на Община Златарица, отправено до Общински съвет – Златарица и въз основа на което е прието Решение № 225/29.10.2012 г., както и от предсатвения АПОС № 92/24.06.2009 г. и Договор за безвъзмездно ползване от 27.06.2012 г., сключен с НЧ „Напредък - 1912”, с. Родина се установява, че имотът – предмет на решението представлява читалищна сграда, която е предоставена за ползване на НЧ „Напредък – 1912”, с. Родина за читалищни нужди и библиотека.

Видно от нормата на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, за да се промени вида на собствеността е необходимо имотът да е престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от Закона за общинската собственост, т. е. за да се промени вещноправният статут на имот - публична общинска собственост, следва да са налице обективни предпоставки за това, изразяващи се в отпадане на съответното предназначение.

Считам, че в конкретните случаи не са налице такива предпоставки, напротив, видно е че имотът се ползва по предназначение и предложението за преобразуване на същият е продиктувано единствено от намерението за кандидатстване на читалищното настоятелство с проект по Програма за развитие на селските райони.

3. Решение № 225/29.10.2012 г. е прието и в противоречие с разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Златарица.

Съгласно цитираната норма, Като публична общинска собственост се определят освен имотите и вещите, определени със закон и следните имоти: улици, площади, зелени площи, паркове, зоопаркове, галерии, читалища, административни сгради, действащи учебни и детски заведения, социални

домове, спортни обекти, пътища от местно значение, кариери, дерета, води и водни обекти и съоръжения от местно значение.

4. Решение № 225/29.10.2012 г. е прието и в противоречие с разпоредбата на чл. 4, ал. 5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Златарица

Съгласно цитираната норма предложенията за промяна в характера на обектите на общинската собственост от публична в частна се правят в писмена форма, като предложението трябва да съдържа: вида и местонахождението на имота, акт за общинска собственост, мотиви, обосноваващи предложението, скица от действащия подробен устройствен план, становище от длъжностните лица от Дирекция "Специализирана администрация" при Община Златарица, както и от кмета на населеното място, на чиято територия се намира имотът.

Мотиви, обосноваващи предложението, имащи отношение към характера на собствеността, скица от действащия подробен устройствен план и становище от кмета на с. Родина не са приложени към Предложение, изх. № РД 01-04-6265/29.10.2012 г., на кмета на Община Златарица, въз основа на което е прието решението.

Предвид гореизложеното считам, че Решение № 225/29.10.2012 г. на Общински съвет - Златарица се явява незаконосъобразно, т.к. същото противоречи на приложимите материалноправни и процесуалноправни разпоредби на Закона за общинската собственост, Административнопроцесуалния кодекс и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Златарица, поради което оспорвам същото пред Административен съд – Велико Търново.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Златарица и Кмета на Община Златарица.

ПРОФ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЧЕВ /П/

Областен управител на
област Велико Търново



