



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



З А П О В Е Д

№ СА 03-03-8

В. Търново, 10.09. 2012 г.

На основание чл. 32, ал.1 и ал.2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, чл.45, ал.4 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11, чл. 19, ал.1, т. 1 от Закона за водите, във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 2 от Закона за концесиите, § 3 и § 4, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за сдружения за напояване

**В Р Ъ Щ А М:**

**Решение № 162** по Протокол № 13 от 30.08.2012 г. на Общински съвет – Стражица, с което на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 1, т. 7 и т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Стражица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1, т. 2, ал. 3 и чл. 33, т. А от НРПУРОИ, Общински съвет – Стражица е дал съгласие за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, представляващ «язовир», актуван с АпОС № 1101/08.04.1999 г, с обща площ 53.629 дка., за срок от 10 г.

**за ново обсъждане в Общински съвет – Стражица, като незаконосъобразно, взето в противоречие с разпоредбите на Закона за концесиите и Закона за сдружения за напояване и мотивите ми за това са следните:**

Протокол № 13/30.08.2012 г. на Общински съвет – Стражица е постъпил в Областна администрация - Велико Търново с писмо, вх. № 1009 – 10/03.09.2012 г., което обуславя срока за произнасяне на Областен управител по чл.32, ал.2, пр.1-в от Закона за администрацията до 10.09.2012 г.

Предмет на **Решение № 162/30.08.2012 г.** е имот – публична общинска собственост и представляващ **язовир**, находящ се в землището на гр. Стражица, поради което спрямо него следва да се прилагат не само нормите на Закона за общинската собственост, а и специалните правните норми, касаещи язовирите и микроязовирите.

При приемане на на **Решение № 162/30.08.2012 г.** Общинският съвет – Стражица не е приложил законосъобразно материално-правните разпоредби при вземане на визираното решение.

Обектът – предмет на решението попада в обхвата на разпоредбата на чл. 19, ал.1, т. 4, б. "в" от Закона за водите, в който е посочено, че публична общинска собственост са язовирите и микроязовирите, включително намиращите се в процес на изграждане, с изключение на тези по чл. 13, ал. 1, т. 1 от Закона за водите и включените в имуществото на търговски дружества, различни от В и К операторите с държавно и/или общинско участие, както и водохранилищата им до най-високо водно ниво, а също и прилежащите им съоръжения и събирателните им деривации.

Към материалите, послужили за приемане на решението е приложен Акт за публична общинска собственост № 1101/08.04.1999 г., който въпреки, че няма конститутивен характер, а само удостоверителен такъв, представлява годно доказателство относно статута и правото на собственост за обекта индивидуализиран в него. От останалите приложени документи не се установява язовира – предмет на **Решение № 162/30.08.2012 г.** да попада в режима на Закона за сдружения за напояване /да е бил включен в имуществото на организация по §12 от ПЗР ЗСПЗЗ и да представлява елемент от напоителната система или технологична обособена нейна част/.

При липса на доказателства за горепосочените обстоятелства, по отношение на обекта на **Решение № 162/30.08.2012 г.** на Общински съвет – Стражица приложими се явяват разпоредбите на Глава втора на Закона за концесиите, съдържащи правната регламентация на обектите и субектите на концесията.

Съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 1, т. 2 от Закона за концесиите на концесия по реда на този закон се предоставят обекти, имоти или части от имоти - публична държавна или публична общинска собственост, което налага извода, че предоставянето за ползване на имота, предмет на **Решение № 162/30.08.2012 г.** е следвало да стане по реда на Глава втора от Закона за концесиите.

За приемане на решението Общински съвет – Стражица се е позовал единствено на нормата на чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, която урежда възможността имоти – публична общинска собственост да се отдават под наем за срок от 10 години. Следва обаче, да се има в предвид обстоятелството, че още в разпоредбата на чл. 1 от Закона за общинската собственост е предвидено, че с този закон се уреждат придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост, **освен ако в специален закон е предвидено друго.** Именно такъв специален закон се явяват Закона за водите, Закона за концесиите и Закона за сдруженията за напояване, с оглед специфичния характер на обекта – предмет на **Решение № 162/30.08.2012 г.**

Възможността язовирите – публична общинска собственост да се отдават под наем е уредена в нормите на Закона за сдружения за напояване.

По силата на разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗСН, ако до влизане в сила на закона няма сключени договори по § 3, ал. 2 от същия закон, до предявяването на искането по реда на § 3, ал. 3 язовирите и микроязовирите -

публична общинска собственост, могат да се отдават само под наем по реда на чл.12, ал. 4 от ЗОС, след съгласуване с надзорния орган.

Така формулирана разпоредбата препраща към текста на § 3 от ПЗР на Закона за сдруженията за напояване. Алинея първа от въпросния § 3 от своя страна има приложно поле за прекратените организации по § 12 от ПЗР на ЗСПЗЗ, като към материалите послужили за приемане на решението няма приложени такива от които да е видно, че язовира – предмет на решението е бил включен в имуществото на такава организация. Алинея втора от § 3 на ПЗР на Закона регламентира задължение за предаване на сдруженията за напояване на язовири по ал. 1, предназначени за напояване и представляващи елементи от напоителната система или нейна обособена част на територията на сдружението.

След като не са на лице доказателства въпросният язовир да е включен в имуществото на организация по §12 от ПЗР на ЗСПЗЗ, и съответно не са представени такива същият да представлява елемент от напоителната система или технологична обособена нейна част, то хипотезата на § 4, ал. 1 ПЗР на ЗСН се явява неприложима в настоящия случай.

След като Общински съвет – Стражица не е разполагал с информация за наличието на посочените по-горе обстоятелства, се налага извода, че **Решение № 162/30.08.2012 г.** е прието при неизяснена фактическа обстановка, поради което същото следва да се върне на органа на местно самоуправление за ново обсъждане и след установяване на относимите обстоятелства да се съобразни приложимостта на съответните материално-правни разпоредби.

Настоящата заповед са се връчи на Председателя на Общински съвет – Стражица и Кмета на Община Стражица.

\* ОБЛАСТ

**ПРОФ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЧЕВ /П/**

Областен управител на  
област Велико Търново

