

УТВЪРЖДАВАМ: *с.д.*  
ПРОФ. Д. ИК. Н. ПЕНЧО ПЕНЧЕВ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА  
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



...31.08.2016г.....

/дата/

## ПРОТОКОЛ № 1/30.08.2016г.

Днес 30.08.2016г. /вторник/ в 10.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл. "Център" № 2, определената със Заповед № РД01-05-47/29.08.2016год. на Областен управител комисия в състав:

Председател:

Камен Алексиев – Заместник областен управител

Членове:

1. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
2. Милена Павлова - Карабялова – главен юриконсулт в Дирекция АПОФУС;
3. Иванка Ванкова – главен експерт в Дирекция АКРРДС;
4. Симеон Симеонов – главен специалист в Дирекция АКРРДС

се събра, за да разгледа и оцени представените оферти, във връзка с публикувана на 11.08.2016г., под № 9055233 в Агенцията за обществени поръчки /АОП/ обява за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“ и Обява за удължаване на срока за представяне на оферти, публикувана на 19.08.2016 г., под № 9055561 в АОП.

Преди започване заседанието на комисията, служител от деловодството на Областна администрация предаде на председателя на комисията Списък на постъпилите в отговор на обявата в срока от 11.08.2016г. до 26.08.2016г. /удължения срок/ оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството.

Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав, откри заседанието и предостави постъпилите оферти за разглеждане. Комисията установи, че са постъпили 3 /три/ оферти в запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост, с посочени върху същите данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертите са регистрирани в АИС „Микси“ в следната последователност:

1. Оферта, вх. № ОА04-6568/18.08.2016г., подадена на 18.08.2016г., в 10.23 часа от ЕТ „Никад – Николай Кадиев“, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Бачо Киро“ № 9, офис № 8
2. Оферта, вх. № ОА04-6575/18.08.2016г., подадена на 18.08.2016г., в 11.23 часа от „ДММ – Дизайн“ ЕООД, с адрес: гр. Плевен, ул. „Генерал Столетов“ № 4
3. Оферта, вх. № ОА04-6800/26.08.2016г., подадена на 26.08.2016г., в 17.13 часа от „Дунав-Кадастър“ ЕООД, с адрес: гр. Свищов, ул. „Алеко Константинов“ № 1, вх. Г, партер, ап.2

След получаване на офертите в изпълнение на чл.51, ал.8 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.8, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията извърши справка в търговския регистър на всички фирми подали оферти за участие в поръчката.

На публичната част на заседанието не се явиха представители на участниците, подали оферти.

Председателят на комисията отвори първата постъпила оферта – на ЕТ „**Никад – Николай Кадиев**“ и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: **Общата стойност за изпълнение на поръчката е 40 000 лв./четиридесет хиляди/, без ДДС.**

Председателят на комисията отвори втората постъпила оферта – на „**ДММ – Дизайн**“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: **Общата стойност за изпълнение на поръчката е 32 500 лв./тридесет и две хиляди и петстотин/, без ДДС.**

Председателят на комисията отвори третата постъпила оферта – на „**Дунав-Кадастър**“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: **Общата стойност за изпълнение на поръчката е 32 000 лв./тридесет и две хиляди/, без ДДС.**

Всички представени документи в офертите се подписаха от всички членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към проверка за съответствие на документите, представени към всяка една от офертите с изискванията към личното състояние на кандидатите, критериите за подбор и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Комисията констатира, че в офертата на ЕТ „Никад – Николай Кадиев“ се съдържат следните документи:**

1. Списък на документите в офертата – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. Представяне на участника – изготвено съгласно Образец № 2;
3. Техническо предложение - изготвено съгласно Образец № 4;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – представено и подписано;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12
7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от физическото лице - търговец и изготвена съгласно Образец № 15;
8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от физическото лице - търговец и изготвена съгласно Образец № 8;
9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от физическото лице – търговец и изготвена съгласно Образец № 10;
10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от физическото лице – търговец и изготвена съгласно Образец № 13 – лицето е декларирало, че представляваното от него дружество е

регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т.64 от ДР на ЗКПО;

11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от физическото лице – търговец и изготвена съгласно Образец № 14;

12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от физическото лице – търговец и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;

13. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – подписан и изготвен съгласно Образец № 6. **Посочени са 3 бр. услуги**, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Услугите са предоставени на 1 бр. получател, а именно СД „Зоната – Нацкови и сие”, гр. Свищов. Като доказателство за извършените услуги е представена 1 бр. референция от получателя на услугите. Комисията, след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че една от извършените услуги отговаря на изискването да е с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като със същата е извършено заснемане на трасе на електронно съобщителна структура извън границите на урбанизираната територия. **Другите две от посочените услуги са за заснемане на трасе на електронно съобщителна структура в границите на урбанизираната територия, поради което комисията приема, че същите не покриват критерия за „идентични” или „сходни” по предмет и обем с предмета на настоящата поръчка, съпоставяйки ги с критериите за „идентичност” и „сходност”, посочени в обявата за обществената поръчка.**

14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – подписан и изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посочен технически състав, от който най-малко две лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Комисията приема, че участника е посочил екип, в който и четирите лица притежават правоспособност по ЗКИР. Едното правоспособно лице е собственика на кандидата, а другото е на трудов договор при него. Другите две лица не са включени в структурата на участника – Бела Белчева Георгиева и Белчо Минчев Георгиев, като всяко едно лице е попълнило декларация, образец № 17, с която са дали съгласие да вземат участие при изпълнение на поръчката в качеството на трето лице, притежаващо правоспособност по ЗКИР. За доказване правоспособността на третите лица са приложени 2 бр. заповеди, издадени от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя и 2 бр. Свидетелства за вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. **Не е приложено копие от документи, от които да е видно, че лицето Елена Дончева Стоянова е включена в структурата на участника.**

15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – приложени са 4 броя копия на полици, от които е видно, че се покрива отговорността на застрахования – всички четири трети лица, в качеството им на лица, правоспособни да извършва дейности по кадастър;

16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни – приложено;

17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастър – приложени 2 бр. заповеди, издадени от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя;

18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- приложен;

19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от физическото лице – търговец;

20. Попълнени декларации от третите лица, посочени в Списък – образец №7, които не са включени в структурата на кандидата или участника, с които се удостоверява, че същите отговарят на критериите за подбор и по отношение на тях не са налични основанията за отстраняване – От страна на инж. Белчо Минчев Георгиев и Бела Белчева Георгиева са представени по един брой Декларация по чл. 54, ал. 1 т. 1, т.2 и т.7, **образец № 15**, Декларацията по чл. 54, ал. 1 т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – **Образец № 8** и Декларацията по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2 т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ - **Образец № 14**.

21. Декларация за съгласие на трето лице – Образец № 17 – представени са два броя декларации, образец № 17 подписани от третите лица, невключени в структурата на участника, а именно от Бела Белчева Георгиева и Белчо Минчев Георгиев.

22. Ценово предложение - подписано и изготвено съгласно Образец № 5

23. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от физическото лице – търговец.

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от физическото лице – търговец – г-н Николай Иванов Кадиев, собственик на ЕТ „Никад – Николай Кадиев“ и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички оригинални документи, изготвени от третите лица са подписани от тях. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

**Комисията констатира, че в офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД се съдържат следните документи:**

1. Списък на документите в офертата – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. Представяне на участника – изготвено съгласно Образец № 2;
3. Техническо предложение - изготвено съгласно Образец № 4;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – представено и подписано;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12
7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 15;
8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 8;
9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 10;
10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 13;
11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 14;

12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;

13. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 7 бр. услуги, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Услугите са предоставени на 5 бр. получатели, а именно Община Стара Загора, Община Минерални бани, „Капитол ГРУП“ ЕООД, Община Тополовград и „Герганов – проект“ ЕООД. Като доказателство за извършените услуги са представени един брой удостоверение от Община Стара Загора, един брой удостоверение от „Герганов – проект“ ЕООД, един брой удостоверение от Община Минерални бани, област Хасково, един брой удостоверение от Община Тополовград, област Хасково и два броя удостоверения от „Капитол ГРУП“ ЕООД. Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че всички 7 броя от описаните в списъка услуги отговарят на изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като съпоставяйки ги с критериите за „идентичност“ и „сходност“, посочени в обявата за обществената поръчка е видно, че със същите е извършено изготвяне на ПУП – ПЗ, геодезически заснемания на обекти на техническата инфраструктура и на обекти попадащи в КВС.

14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посечен технически състав, от който две лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР, видно от представените Заповед от АГКК за Валентин Любомиров Русанов и Свидетелство за правоспособност по ЗКИР за Калин Денчев Маринов. Комисията при преглед на представени в офертата документи установи следното: От Застрахователна полица № 16511513100000439326/22.03.2016 г., издадена на участника от ЗАД „Армеец“ е видно, че лицата Валентин Любомиров Русанов и Калин Денчев Маринов са застраховани като правоспособни лица от състава на дружеството. От Заповед № РД15-16/06.04.2016 г. на АГКК е видно, че лицето Валентин Любомиров Русанов е включено в специализирания състав на юридическото лице. Комисията въз основа на тези документи приема единодушно, че са налице доказателства, че третите лица са включени в структурата на участника.

15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – приложено е копие на полица, от която е видно, че се покрива отговорността на застрахования ДММ Дизайн ЕООД, като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастъра;

16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни – приложено;

17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра – приложена;

18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- не е приложен. Участникът е ЕООД и във връзка с разпоредбата на чл. 40, ал.2, т. 3, предложение второ от ППЗОП за него важи разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно че това са лично собственика на капитала или назначен от него управител на ЕООД. Видно от извлечение от търговския регистър Деница Маринчева Топчиева – Денева съчетава едновременно качествата на собственика на капитала и управител на дружеството, поради което няма други лица, които следва да бъдат включвани в непредставения списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от собственика на ЕООД и негов управител;

20. Ценово предложение - изготвено съгласно Образец № 5

21. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от собственика на ЕООД и негов управител.

22. Други документи: 6 броя референции /удостоверения/.

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от собственика на ЕООД „ДММ – Дизайн“и негов управител – г-жа Деница Маринчева Топчиева – Денева и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

**Комисията констатира, че в офертата на „Дунав-Кадастър“ ЕООД се съдържат следните документи:**

1. Списък на документите в офертата – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. Представяне на участника – изготвено съгласно Образец № 2;
3. Техническо предложение - изготвено съгласно Образец № 4;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – представено и подписано;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – подписана и изготвена съгласно Образец № 12
7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 15;
8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 8;
9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 10;
10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ) - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 13;
11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 14;
12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;
13. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка– изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 5 бр. услуги, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Услугите са предоставени на 3 бр. получатели, а именно Областна администрация Силистра, „Еко-Проект 2000“ ООД, София, „Иса – 2000“ ЕООД, София и Министерство на земеделието и храните. Като доказателство за извършените услуги са представени един брой референция от Областен управител Силистра, един брой референция от „Еко-Проект 2000“ ООД, София, един брой референция от „Иса – 2000“ ЕООД, София, един брой референция от ОСЗ Попово и един брой препоръка от ОДЗ Плевен. Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че всички 5 броя от описаните в списъка услуги отговарят на

изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като съпоставяйки ги с критериите за „идентичност” и „сходност”, посочени в обявата за обществената поръчка е видно, че със същите са извършени технически дейности по §4- §4к от ЗСПЗЗ, изготвени са 2 бр. специализирани карти за инфраструктурно проектиране и са извършени услуги за технически дейности по поддържане на КВС Попово и район Никопол.

14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посечен технически състав от 4 бр. лица, включени в структурата на участника, от които три лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Едното правоспособно лице е собственика на кандидата, другите лица са Назъм Вехайдин Чакъров и Нина Дамянова Чаушева – Куцлева. За доказване правоспособността на лицата са приложени 3 бр. заповеди, издадени от Агенцията по кадастър, съгласно изискванията на възложителя. Приложена е и щатна ведомост за месец август 2016 год. от която е видно, че Назъм Вехайдин Чакъров и Нина Дамянова Чаушева – Куцлева са назначени в структурата на участника на трудов договор.

15. Копие на застрахователна полица/полицы по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – приложено е копие на полица, от която е видно, че се покрива отговорността на застрахования, като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастър;

16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни – приложено;

17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастър – приложено е копие от Заповед № РД-15-14/16.02.2005г. за промяна в регистъра на правоспособните лица;

18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- не е приложен. Участникът е ЕООД и във връзка с разпоредбата на чл. 40, ал.2, т. 3, предложение второ от ППЗОП за него важи разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно че това са лично собственика на капитала или назначен от него управител на ЕООД. Видно от извлеченис от търговския регистър Ромил Иванов Георгиев съчетава едновременно качествата на собственика на капитала и управител на дружеството, поради което няма други лица, които следва да бъдат включвани в непредставения списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от собственика на ЕООД и негов управител;

20. Ценово предложение - изготвено съгласно Образец № 5

21. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от собственика на ЕООД и негов управител.

22. Други документи: Удостоверение, изх. № 20160630120357/30.06.2016г. на Агенция по вписванията.

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от собственика на „Дунав-Кадастър“ ЕООД и негов управител – г-н Ромил Иванов Георгиев и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“. подпис и печат.

В резултат на извършения преглед на документите на участниците, комисията констатира следното:

В офертата на ЕТ „Никад – Николай Каднев“ се съдържа Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРЦ), в която управителя е декларирал, че представляваното от него дружество е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т.64 от ДР на ЗКПО. Съгласно чл.3, ал.1, във връзка с т.8 от ЗИФОДРЮПДРЦ на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. **Поради императивния характер на цитираната разпоредба и във връзка с декларираното от участника обстоятелство, че представляваното от него дружество е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т.64 от ДР на ЗКПО, комисията единодушно прие решение, че ЕТ „Никад – Николай Каднев“ няма право да участва в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му.**

Комисията констатира и че видно от Списъка на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, Образец № 6, само една от извършените услуги отговаря на изискването да е с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, тъй като със същата е извършено заснемане на трасе на електронно съобщителна структура извън границите на урбанизираната територия. Другите две от посочените от участника услуги са за заснемане на трасе на електронно съобщителна структура в границите на урбанизираната територия и същите не покриват критерия за „идентични“ или „сходни“ по предмет и обем с предмета на настоящата поръчка, съпоставяйки ги с критериите за „идентичност“ и „сходност“, посочени в обявата за обществената поръчка. Във връзка с горното комисията единодушно прие решение, че представената от ЕТ „Никад – Николай Каднев“ оферта не покрива и изискването за **технически и професионални способности по отношение на поставеното условие участникът през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум две услуги с предмет и обем, който е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.**

В офертата на участника към Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката, Образец № 7 не са приложени доказателства, потвърждаващи декларираното обстоятелство, че лицето **Елена Дончева Стоянова е включена в структурата на участника.**

Съгласно обявените от Възложителя в Документацията условия, **от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка се отстранява участник, за който са налични обстоятелствата по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и не може да бъде приложено изключение, визирано в разпоредбата на чл. 4 от същия закон /т.IV.1, т.8 от документацията/.** Съгласно обявените от Възложителя в Документацията условия, **от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка се отстранява и участник, който през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата**



не е изпълнил минимум две услуги, с предмет и обем, който е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка /т.IV.2, т.1, предложение 1 от документацията/.  
Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно

### **РЕШИ**

**Отстранява от участие в поръчката ЕТ „Никад – Николай Кадиев“.**

Комисията констатира, че представените документи от другите двама участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, поради което **единодушно**

### **РЕШИ**

**Допуска до оценка, офертите на „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен и „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов**

Комисията пристъпва към оценка на допуснатите оферти, при съблюдаване на утвърдената от Областен управител методика, съгласно която обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия **оптимално съотношение качество/цена.**

**1. Определянето на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата ще се извърши по следния начин:**

**Показатели за оценка:**

ТО - Техническа оценка;

СИ – Срок на изпълнение

ФО – Финансова оценка (предложена цена)

**Относителна тежест на показателите за оценяване:**

ТО = 40 точки, максимална стойност

СИ = 20 точки, максимална стойност

ФО = 40 точки, максимална стойност

Комплексната оценка ще бъде изчислена по формулата:

$$КО = ТО + СИ + ФО$$

**На първо място ще бъде класиран участникът събрал най-висока КО.**

**2. Комисията пристъпва към оценяване на допуснатите оферти при съблюдаване на следната последователност и методика на оценка**

#### **2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата**

**Комисията пристъпва първо към извършване на техническа оценка на офертата.**

**ТО е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.**

**Оценката на предложението за изпълнение на поръчката ще се осъществява въз основа на следните компоненти:**

- Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката
- Представяне на план-график за организация на работата
- Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника
- Описание на процеса на комуникация с възложителя

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40
Критерии определящи оценката	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>▪ Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>▪ Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Непълно описание на дейностите.</li> <li>▪ Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>▪ Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>	по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат	0 т.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения ще се тълкуват, както следва:

**„Описание на основните дейности“**

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

**„Непълно описание на дейностите“** – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Техническата оценка** ще се получи като сбор от **общата оценка** на всеки един от членовете на комисията по четирите компонента, разделен на броя на членовете на комисията.

Кратко описание на техническите предложения на допуснатите участници, подали оферти:

**А...ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен**

**- описание на дейностите, свързани с изпълнение предмета на поръчката**

Описани са подробно всички основни дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката съгласно условията на възложителя.

**- план - график за организация на работата**

Графика за организация на работата е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, и от него е видна продължителността на всяка една основна дейност.

**- Описание на начина на разпределение на задачи/отговорности на екипа**

Направено е описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, както и взаимодействието между тях.

**- процесът на комуникация с възложителя**

процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

**Б...Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов**

**- описание на дейностите, свързани с изпълнение предмета на поръчката**

Описани са подробно всички основни дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката съгласно условията на възложителя.

**- план - график за организация на работата**

Графика за организация на работата е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, и от него е видна продължителността на всяка една основна дейност.

**- Описание на начина на разпределение на задачи/отговорности на екипа**

Направено е описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.

**- процесът на комуникация с възложителя**

процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

За целите на оценката всеки един от членовете на комисията попълни чек лист за техническа оценка на предложението на всеки един от участниците. Средно аритметичните оценки на всеки един участник, бяха обобщени в таблица за обобщена техническа оценка. Чек листите и Таблицата за обобщена техническа оценка са неразделна част от настоящия протокол.

Съгласно извършената от комисията оценка, техническата оценка на предложенията на участниците е както следва:

1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен – 40 /четиридесет/ точки;
2. „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов - 40 /четиридесет/ точки;

## **2.2. ЕТАП 2 – Срок на изпълнение – СИ**

**Комисията пристъпва към оценяване на предложениа от участниците срок за изпълнение на поръчката.**

**СИ** е срок за изпълнение - максимален брой точки на срока на изпълнение от общата оценка на офертата - 20 т.

**За целите на оценката се взима срокът /в календарни дни/, посочен от участника за изработване и предаване на помощните планове, плановете на новообразуваните пмоти и съпровождащата ги документация.**

**Показателят СИ се формира по следната формула:**

**СИ= СИ мин. / СИ участник x20**

**където:**

СИ мин.– предложеният най- кратък срок за изпълнение на поръчката;  
СИ участник – предложеният срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

**Изискване:** При оценка на показателя „срок на изпълнение“, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че най-краткия срок за изпълнение на поръчката е срокът предложен от „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен, а именно 37 календарни дни.

Видно от Предложението за изпълнение на поръчката, предложението от „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов срок за изпълнение е 78 календарни дни.

Съгласно утвърдената методика, всеки от участниците, получава за предложеният от него срок на изпълнение следните точки:

1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен

$СИ = 37 \text{ кал.д.} / 37 \text{ кал.д.} \times 20 = 1 \times 20 = 20$  /двадесет/ точки

2. „Дунав-Кадастър“ ЕООД.

$СИ = 37 \text{ кал.д.} / 78 \text{ кал.д.} \times 20 = 0.47 \times 20 = 9.40$  /девет цяло и четиридесет/ точки

### 2.3. ЕТАП 3 - Финансова оценка – ФО

Комисията пристъпва към оценяване на финансовото предложение на участниците.

**ФО** е финансова оценка с максимален брой точки **40**.

Показателят **ФО** се формира по следната формула:

$ФО = ФО \text{ мин.} / ФО \text{ участник} \times 40$

където:

ФО мин.– предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

ФО участник – предложена цена от съответния участник.

**Изискване:** При оценка на показателя „предлагана цена“, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че най-ниската цена за изпълнение на поръчката е цената предложена от „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов, а именно 32 000 /тридесет и две хиляди/ лв., без ДДС.

Съгласно утвърдената методика, всеки от участниците, получава за предложената от него цена следните точки:

1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен

$ФО = 32\,000 \text{ лв.} / 32\,500 \text{ лв.} \times 40 = 0.98 \times 40 = 39.20$  /тридесет и девет цяло и двадесет/ точки

2. „Дунав-Кадастър“ ЕООД., гр. Свищов

$ФО = 32\,000 \text{ лв.} / 32\,000 \text{ лв.} \times 40 = 1 \times 40 = 40$  /четиридесет/ точки

Комисията пристъпва към изчисляване на комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = ТО + СИ + ФО$

На първо място се класира участникът събрал най-висока КО.

Комисията изчисли комплексната оценка на офертата на всеки един кандидат, както следва:

1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен

$КО = 40 \text{ точки} + 20 \text{ точки} + 39.20 \text{ точки} = 99.20$  /деветдесет и девет цяло и двадесет / точки

2. „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов

$КО = 40 \text{ точки} + 9.40 \text{ точки} + 40 \text{ точки} = 89.40$  /осемдесет и девет цяло и четиридесет/ точки

С оглед на всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на ЗОП, Комисията взеединодушно

**РЕШИ:**

Предвид получените резултати, съгласно формулата за изчисляване на Комплексна оценка, Комисията класира участниците, както следва:

1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен - 99.20 /деветдесет и девет цяло и двадесет / точки
2. „Дунав-Кадастър“ ЕООД, гр. Свищов - 89.40 /осемдесет и девет цяло и четиридесет/ точки

Водена от горното и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществената поръчка, по установения нормативен ред с класирания на първо място, а именно:

**„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен – с 99.20 /деветдесет и девет цяло и двадесет/ точки и предложена цена без ДДС 32 500 /тридесет и две хиляди и петстотин/ лв.**

Предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на протокола: 30.08.2016 год.

Председател: Камен Алексиев – .....

Членове:

1. Елена Иванова – .....
2. Милена Павлова - Карабяллова – .....
3. Иванка Ванкова – .....
4. Симеон Симеонов – .....



ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„Дунав - кадастър“ ЕООД, гр. Свищов  
 /наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *Милена Милова Явлова - Караджалова*

ДЛЪЖНОСТ: *главен проектант*

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	108 107 107 107	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>	<b>70 т. (седемдесет)</b>	

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....

Дата:..... 20.08.2016

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

..... *Андрей - Надев* - ЕООД - гр. Девелюв  
 /наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *Димитър Стефанов Димитров*

ДЛЪЖНОСТ: *г-н. Савчук* /три имена/

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 10 10 10	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъжда		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>	<i>40 /Стефанов Димитров</i>	

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия: .....  
 Дата: *20.08.2016г.* /.....



ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

Дунав - кардасиър ЕООД гр. Свищов  
 /наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА Елена Цанева Иванова

ДЪЛЖНОСТ: главен съговорител  
 /три имена/

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т. 10 т. 10 т. 10 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<b>40 т. (Сесияриор е сесия тогичи)</b>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б. ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....

Дата: 30.08.2016г.

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

*Дунав - Кадастър - ЕОПД - гр. Свищов*  
 .....  
 /Имяна на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *им.н. - Николай Куряков, Радко*  
 .....  
 /три имена/

ДЪЛЖНОСТ: *г.л. експерт*  
 .....

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p>10 т.</p> <p>10 т.</p> <p>10 т.</p> <p>10 т.</p>	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<i>40 т. /отри компонента/</i>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....

Дата:.....*30.08.2016г.*.....

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„Дунав-кадасъвр“ ЕООД Свищов

/наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Кочев Михайлов Алексев

ДЪЛЖНОСТ: зам-областен управител

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 10 10 10	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълнен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		40 т. / десетдесет

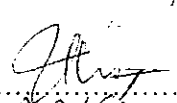
„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия: 

Дата: 30.08.2016г.

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

..... А.М.М. - Аризоев - ЕООД - гр. Тръвеш  
 /наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА Симеон Симеонов Симеонов

ДЛЪЖНОСТ: гл. оценяващ /три имена/

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 10 10 10	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<u>40 (Стефан Десев)</u>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия: .....  
 Дата: 20.08.2016г.

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„ДММ - Дизайн“ ЕООД, ул. Бривен.

/наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *Лелена Швабва Явлова - Караджалова*

ДЛЪЖНОСТ: *главен архитект* /три имена/

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p>107</p> <p>107.</p> <p>107.</p> <p>107.</p>	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<b>40 т. (сериозно)</b>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....✓.....

Дата:.....22.08.2016.....

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

*АММ Дизайн ЕООД гр. Трън*

*(наименование на кандидата/участника)*

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свишов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *Елена Цанева Иванова*

ДЪЛЖНОСТ: *главен съговорител*

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено й изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p><i>10 т.</i></p> <p><i>10 т.</i></p> <p><i>10 т.</i></p> <p><i>10 т.</i></p>	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<i>40 т. (Сезириосеми тоск)</i>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....

Дата: *30.08.2016г.*

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

*ДММ Дивайк-ЕООД - гр. Плевен*

Именное на кандидата/участника

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *имен: Иванка Куркчова Василева*

ДЛЪЖНОСТ: *и.к. експерт - Дирекция "АКРРАС"*

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено й изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p>10 т.</p> <p>10 т.</p> <p>10 т.</p> <p>10 т.</p>	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<i>40 т. / сатисфактор</i>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“. Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия:.....*Ваня*.....

Дата:.....*30.08.2016г.*.....

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„Д.М.Дизайн“ ЕООД Плевен

/наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Кочев Михайлов Алексиев

ДЛЪЖНОСТ:

зам.-областен управител

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т. 10 т. 10 т. 10 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>Непълно описание на дейностите.</li> <li>Непълен план - график за организация на работата.</li> <li>Разпределение на задачите на експертите в екипа на участника.</li> <li>Представен е процесът на комуникация с възложителя.</li> </ul>		по 5 т. на компонент
Забележка : При липса на компонент, за същия се присъждат		0 т.
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<b>40 т. (четиридесет)</b>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

„Непълно описание на дейностите“ – непълно е това описание на дейностите, в което липсва описание на някои от основните дейности за извършване на поръчката.

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Подпис на оценяващия: \_\_\_\_\_

Дата: 30.05.2016г.



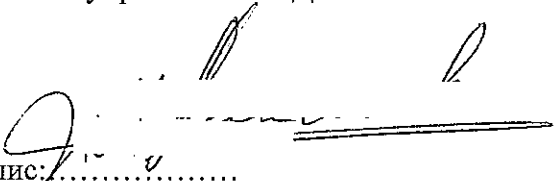
**ТАБЛИЦА ЗА ОБОБЩЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

по обществена поръчка с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

Наименование на участник /кандидат	точки на оценяващия Камен Алексиев	точки на оценяващия Елена Иванова	точки на оценяващия Милена Павлова	точки на оценяващия Иванка Ванкова	точки на оценяващия Симеон Симеонов	Общ брой точки	Средно аритметично
„ДММ – Дизайн“ ЕООД	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	200 т. (двеста)	40 т. (четиридесет)
„Дунав-Кадастър“ ЕООД	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	40 т. (четиридесет)	200 т. (двеста)	40 т. (четиридесет)

Членове на комисията по Заповед на Областен управител № РД 01-05-47/29.08.2016г.

Председател: Камен Алексиев

подпис:  .....

Членове:

Елена Иванова

подпис:  .....

Милена Павлова-Карабялова

подпис:  .....

Иванка Ванкова

подпис:  .....

Симеон Симеонов

подпис:  .....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. №. 0А04-6845

..... 31.08:..... 2016 г.



ДО:  
**НИКОЛАЙ КАДИЕВ**  
УПРАВИТЕЛ НА  
ЕТ „НИКАД – НИКОЛАЙ КАДИЕВ“  
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

**ДЕНИЦА ТОПЧИЕВА – ДЕНЕВА**  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ДММ – ДИЗАЙН“ ЕООД  
ГР. ПЛЕВЕН

**РОМИЛ ГЕОРГИЕВ**  
УПРАВИТЕЛ НА  
„ДУНАВ-КАДАСТЪР“ ЕООД  
ГР. СВИЦОВ

**Относно:** Изпращане на протокол от заседание на Комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: к.е 3082 и 3083 в местност „Стъклен“, с обща площ от 178.584 дка, к. е 3091 в местност „Манастирски трап/баир“, с площ от 207.889 дка. и к.е. 3149 в местност „Фара“, с площ от 109.926 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОПЧИЕВА – ДЕНЕВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с подадени от Ваша страна оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, приложено Ви изпращам за сведение Протокол № 1/30.08.2016г. от заседание на Комисията за разглеждане и оценка на получените оферти.

**ПРОФ. Д. ИК. Н. ПЕНЧО ПЕНЧЕВ**

Областен управител на  
област Велико Търново

