

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 15.11.2018г. в 10.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл.“Център“ № 2, се проведе публично заседание на определената със Заповед № РД01-05-47/18.09.2018год. на Областен управител Велико Търново комисия в състав:

1. Председател: Милена Павлова - Карабялова – главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС

Членове:

2. Силвия Димитрова – Директор на Дирекция АКРРДС
3. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
4. Иван Маринов – старши експерт в Дирекция АКРРДС
5. Дора Банкова – главен специалист в Дирекция АКРРДС

Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав и откри публичното заседание.

Със съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.11.2018 г. - 16:20 ч.заинтересованите страни са уведомени за насрочено за днес 15.11.2018г. от 10.00 часа заседание на комисията, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

На публичната част на заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

Димитър Петков, в качеството си на управител на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Тодор Николов, в качеството си на управител на участника “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД.

Не присъстваха представители на участниците “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ГЕОМЕРА” ЕООД, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Председателя на комисията обяви, че на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД няма да бъде отворено.

Комисията обяви на присъстващите резултата от оценяването на офертите на допуснатите участници “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ГЕОМЕРА” ЕООД по другият показател, съдържащ се в техническото предложение, а именно по показателя *„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/“*, извършена на основание чл. 57, ал.2 от ППЗОП, както следва:

1. Междинната оценка на офертата, представена от участника **“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е 100 точки;**

2. Междинната оценка на офертата, представена от участника **“ГЕОМЕРА” ЕООД е 86.96 точки;**
3. Междинната оценка на офертата, представена от участника **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е 66.67 точки;**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, както следва:

1. **Ценово предложение от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е, както следва:**
Предложената от участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД цена без ДДС е **110 000 лв. /сто и десет хиляди лева/.**
2. **Ценово предложение от “ГЕОМЕРА” ЕООД е, както следва:**
Предложената от участника “ГЕОМЕРА” ЕООД цена без ДДС е **131 000 лв. /сто тридесет и една хиляди лева/.**
3. **Ценово предложение от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е, както следва:**
Предложената от участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД цена без ДДС е **120 000 лв. /сто и двадесет хиляди лева/.**

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие с утвърдените от Възложителя Документация и Методика от участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на поръчката по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, като до оценка по показателя „Ценови критерий“ (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на представените от участниците Ценови предложения с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД ценово предложение и установи, че предложената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, поради което единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника “ГЕОМЕРА” ЕООД ценово предложение и установи, че предложената от участника цена **не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, поради което**

единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** ценово предложение и установи, че предложената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, **поради което единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, като съпостави същите, с цел преценка дали е предложение в офертата на участник, свързано с цена, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията след извършване на съответните изчисления, констатира, че няма предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, “ГЕОМЕРА” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по показателя ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/.

В съответствие с Методиката утвърдена от Възложителя, участникът предложил най – ниска цена за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i - е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} - е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници е предложена от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и е 110 000 лв. /сто и десет хиляди лв./

Комисията оцени офертата на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$П2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (110\,000 \text{ лв.}/110\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 1 \times 100 = 100 (\text{точки})$$

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - 100 (точки)

Комисията оцени офертата на участника “ГЕОМЕРА” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (110\,000 \text{ лв.}/131\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 0,8396946 \times 100 = 83.97 (\text{брой точки})$$

“ГЕОМЕРА” ЕООД – 83.97 (точки)

Комисията оцени офертата на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (110\,000 \text{ лв.}/120\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 0,9166666 \times 100 = 91.67 (\text{брой точки})$$

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 91.67 (точки)

В съответствие с изискванията на чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към изготвяне на Комплексна оценка и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Съгласно утвърдената от възложителя Методика участникът с най-висок коефициент КО се класира на първо място.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на дейността – П1	100	50 %
2. Ценови критерий – П2	100	50 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

Комплексната оценка на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 50\% + 100 \times 50\%$$

$$КО = 50 + 50$$

КО = 100 т.

Комплексната оценка на участника “ГЕОМЕРА” ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 86.96 \times 50\% + 83.97 \times 50\%$$

$$КО = 43.48 + 41.99$$

КО = 85.47 т.

Комплексната оценка на участника **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ”** ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 66.67 \times 50\% + 91.67 \times 50\%$$

$$КО = 33.34 + 45.84$$

$$КО = 79.18 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал.1 от ПЗОП Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Първо място:

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД със **100** точки /сто точки/;

Второ място:

“ГЕОМЕРА” ЕООД със **85.47** точки /осемдесет и пет цяло и четиридесет и седем точки/;

Трето място:

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД със **79.18** точки /седемдесет и девет цяло и осемнадесет точки/

Комисията състави настоящия протокол и приключи работата си на **15.11.2018 г. в 11:30 часа.**

Особено мнение от страна на членовете на комисията и мотиви не бяха изразени.

Председател:

Милена Павлова - Карабялова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Силвия Димитрова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. Елена Иванова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Иван Маринов -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Дора Банкова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД