

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес 07.11.2018г. в 14.30 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл.“Център“ № 2, определената със Заповед № РД01-05-47/18.09.2018год. на Областен управител Велико Търново комисия в състав:

1. **Председател:** Милена Павлова - Карабялова – главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС

**Членове:**

2. Силвия Димитрова – Директор на Дирекция АКРРДС
3. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
4. Иван Маринов – старши експерт в Дирекция АКРРДС
5. Дора Банкова – главен специалист в Дирекция АКРРДС

се събра, за да продължи, своята работа по подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на подадените в Областна администрация – Велико Търново оферти, постъпили по обявена по реда на чл.20, ал.2, т.2, от ЗОП процедура – публично състезание, за обществена поръчка, с номер в РОП 00903-2018-0002, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.28.117; 65766.28.114; 65166.32.135; 65766.30.5; 65766.612.25; 65766.33.4; 65766.33.1; 65766.43.4; 65766.43.8; 65766.41.1; 65766.41.3; 65766.41.4; 65766.42.2; 65766.42.1; 65766.42.10; 65766.42.8; 65766.42.3; 65766.42.5; 65766.44.2; 65766.44.1; 65766.44.4; 65766.45.1; 65766.46.1; 65766.46.2; 65766.46.3; 65766.49.4; 65766.49.217; 65766.48.2; 65766.52.4; 65766.51.7; 65766.50.7; 65766.50.4; 65766.50.2; 65766.55.3; 65766.55.1; 65766.657.32, всички в землището на гр. Свищов, с обща площ 2729358 кв.м.“

Преди започване заседанието на комисията, служител от деловодството на Областна администрация предаде на председателя на комисията постъпилите допълнителни документи, постъпили на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола, за отстраняване на констатирани с Протокол №1 несъответствие или липса на информация. Протокол № 1 е публикуван в профила на купувача на 18.10.2018 год. и в същия ден е изпратен на всички участници по електронна поща, което обуславя краен срок за представяне на допълнения към офертите – 17.30 часа на 25.10.2018 год.

Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав и откри заседанието.

Комисията установи, че са постъпили 3 /три/ допълнения към офертите, като същите са представени в запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост, с посочени върху същите данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Допълненията към офертите са регистрирани в АИС „МИКСИ“ в следната последователност:

1. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5865/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 14:34 ч. от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6587/24.10.2018год. –10.13 часа.;
2. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5855/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:48 ч. от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6603/24.10.2018год. – 13.11 часа.;

3. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5856/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 10:52 ч. от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6648/25.10.2018год. – 16.02 часа.;

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТИТЕ.**

Комисията, констатира, че всички участници са представили допълнения към своите оферти, при спазване на крайния срок, а именно – 17.30 часа на 25.10.2018 год.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на допълненията към офертите, поставени в запечатани непрозрачни опаковки.

**Председателят на комисията отвори първата запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:**

1. Писмо до Областна администрация – Велико Търново, към което са приложени:
  - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) —от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - един брой диск;
  - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - на хартиен носител, подписан от Д.П – управител.

**Председателят на комисията отвори втората запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:**

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - един брой диск;

**Председателят на комисията отвори третата запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД- един брой диск;
2. Представени са и следните документи:
  - Удостоверение, изх. № 20181024105358/24.10.2018г. от Агенцията по вписвания, относно вписани обстоятелства по партидата на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, в част „Вписани обстоятелства“, раздел „Обща информация“ и раздел „Общ статус“ и част „Обявени актове“, раздел „Актуален учредителен акт“ и раздел „Обявени актове“ към 24.10.2018 год.;
  - Удостоверение, изх. № 20181024105459/24.10.2018г. от Агенцията по вписвания, относно вписани обстоятелства по партидата на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, в част „Вписани обстоятелства“, раздел „Ликвидация“ и раздел „Несъстоятелност“ към 24.10.2018 год.;
  - Справка за съдимост № 3426/14.09.2018г. на Районен съд Стара Загора, съдържащо справка от бюро за съдимост при Районен съд Асеновград по отношение на лицето Т.Г.Н.

## **II. ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР В ПРОЦЕДУРАТА**

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **III. КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА:**

При разглеждане на допълнителните документи представени от участниците, комисията констатира следното:

#### **1. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, се констатира, следното:**

1.1. Комисията констатира, че от страна на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представен нов ЕЕДОП, който съответства на исканата от възложителя и утвърдена с документацията форма, съгласно Образец № 2, използвайки електронните файлове XML и PDF, налични в профила на купувача, който е подписан с електронен подпис и на хартия от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.2. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в **Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“** въпрос буква „Д“ – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава, като е отбелязан отговор „ДА“ и са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.3. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в **Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“**, като от страна на участника са попълнени данни за всички задължени лица, които имат качеството на лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.4. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в **Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“; Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, Раздел В „Основания,**

свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ и Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, като е посочена информация за всички национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.5. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е **отстранена непълнотата** при попълване на информацията в **Част III „Основания за изключване”, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.**

Комисията констатира, че в първоначалният ЕЕДОП участникът е посочил **отговор „НЕ“**, а във вторият допълнително предоставен ЕЕДОП е посочил **отговор „ДА“**, но поради обстоятелството, че във втория ЕЕДОП участникът подробно е изброил всички приложими национални основания за отстраняване и изрично в текстови вид е декларирал, че същите не са налични спрямо него, а именно **основанията:** престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс, основания по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП, регистрация на дружеството в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и обстоятелствата по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, то **Комисията единодушно приема, че с информацията, посочена в двата ЕЕДОП участникът валидно е декларирал, че по отношения на него липсват основания за отстраняване по Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.**

1.6. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е **отстранено несъответствието** при попълване на информацията в **Част VI „Заклучителни положения” от ЕЕДОП.**

## **2. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, се констатира, следното:**

2.1. Комисията констатира, че подаденият нов ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

2.2. **Комисията констатира, че с представеният от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието** при попълване на информацията в **Част III „Основания за изключване”, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или соц. Осигурителни вноски“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ в Част IV „Критерии за подбор“ - Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/, като е посочена информацията за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.**

2.3. Комисията констатира, че с представеният от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД нов ЕЕДОП не е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване”, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ и Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, като участникът не е посочил информацията за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Комисията приема, че това несъответствие се явява несъществено, тъй като съгласно чл.67, ал.8 от ЗОП възложителят няма право да изисква документи, до които има достъп по служебен път, а на същия му е ноторно известно, че по отношение на основания, свързани с наказателни присъди по Раздел А, като и основанията за престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс по Раздел Г от ЕЕДОП компетентният орган е Министерство на правосъдието, от който възложителят може преди сключване на договор служебно да се снабди със справка за съдимост, поради което не счита че са налице основания за отстраняване на участника на това основание.

**3. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, се констатира, следното:**

3.1. Комисията констатира, че подаденият нов ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП

3.2. Комисията констатира, че с представеният от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, тъй като участникът е посочил информация за всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

3.3. Комисията констатира, че с представеният от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване” и Част IV „Критерии за подбор” - Раздел А “Годност“, Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/, като е посочена информация за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

**IV. РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:**

С оглед на направените констатации по т. III от настоящия протокол и въз основа на констатациите в т.1 от т.III от Протокол № 1, комисията единодушно РЕШИ:

**Офертите на участниците “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата с оглед на което се допускат до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.**

## **МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ:**

1. От страна на участникът **“ГЕОМЕРА” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и от управителя, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията, указал е и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

2. От страна на участникът **“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и управител, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. Участникът е указал и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация, като не е посочил такава информация само в Част III „Основания за отстраняване“, Части А и Г, като обаче по отношение на това обстоятелство комисията е приела същото за несъществено и не водещо до отстраняване от участие в процедурата. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

3. От страна на участникът **“ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и управител, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията, указал е и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

4. От страна на участникът **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и управител, както и два хартиени подписани ЕЕДОП, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е посочил достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. По отношение на основанията, посочени в

Раздел Г на ЕЕДОП, комисията е приела, че с декларираното в първоначалния ЕЕДОП и текстовото деклариране във втория ЕЕДОП участникът е декларирал липса на тези пречки за участие в процедурата. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата и по отношение на останалите основания за отстраняване. Участникът е указал и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

## **V. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на четиримата допуснати участници “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия на закрити заседания на 08.11.2018 год. и 09.11.2018 год.

### **1. “ГЕОМЕРА” ЕООД**

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

**1.1** Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Р.Г.П., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

**1.2** Декларация за съгласие с клаузите на предложението договор;

**1.3** Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

**1.4** Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

**1.5** Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към планове по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

**1.6** ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

**1.6.1** *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:*

**1.6.1.1.** Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;

- Създаване на организация и извършване на полската работа;

- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.

- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

- Издаване на скици и трасиране на имотите.

1.6.1.2. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение /с препратка към линеен график и диаграма на работната ръка/;

1.6.1.3. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях /с препратка към линеен график и диаграма на работната ръка/;

1.6.1.4. Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

1.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ГЕОМЕРА” ЕООД е представил Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграма на работна ръка.

#### **Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:**

От предложението на участника **“ГЕОМЕРА” ЕООД** става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

**1.** Предлагаия подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представеният линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на предмета на договора с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, с разпределение на отговорности и задължения на екипа за изпълнение, като е предложен екип надхвърлящ обема изискван от възложителя, както и с предложената координация между всички участници в процеса се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, съобразно виждането му за изпълнението на предмета на поръчката, отделните етапи на изпълнение на предмета, с всички дейности, необходими за изпълнението, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора е правилна и удовлетворява предварително обявените условия за изпълнение, заложи в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с

техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката, отчитайки спецификата обекта. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представеният график. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати..

С оглед на изложеното **от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката**, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферираният срок за изпълнение без нарушение на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденото извършване на корекции по искане на възложителя са предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

**2.** Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложения срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, който не може да надвишава 5 години от сключването му, като се доказва, че организацията е приложима и предложеният срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

**С оглед на изложеното Комисията допуска участник “ГЕОМЕРА” ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.**

## **2. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД**

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

**1.1** Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Д.Д., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

**2.2** Декларация за съгласие с клаузите на предложения договор;

**2.3** Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

**2.4** Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

**2.5** Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

**2.6** ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

**2.6.1** *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:*

**2.6.1.1** Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ПЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

**2.6.1.2** Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

**2.6.1.3** Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

**2.6.1.4** Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

**2.6.2** *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е представил Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграми на работна ръка.

### **Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:**

От предложението на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

1. Предлагаия подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представеният линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, изчерпателното посочване на относимите нормативни документи, с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, формиране на два отделни екипа, които да работят едновременно в тясна взаимовръзка, с предложеното ясно разпределение на отговорностите и задълженията на екипа за изпълнение се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на поръчката е правилно заложена и кореспондира с предварително обявените условия за изпълнение, заложи в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представеният график. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и очакваните резултати.

С оглед на изложеното **от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката**, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферираният срок за изпълнение без нарушение на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Участникът е предвидил и възможността при необходимост да увеличи броя на лицата, включени в екипите, с цел гарантиране на изпълнението на поетите задължения в предложения срок. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденото извършване на корекции по искане на възложителя са предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

2. Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложения срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, като се доказва, че организацията е приложима и предложеният срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

**С оглед на изложеното Комисията допуска участник “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.**

### **3. “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД**

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

**3.1** Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Т.Н., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

**3.2** Декларация за съгласие с клаузите на предложения договор;

**3.3** Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

**3.4** Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

**3.5** Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към планове по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

**3.6** ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

**3.6.1** *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:*

3.6.1.1 Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

3.6.1.2 Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

3.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД е представил Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията и е представил и попълнил повечето от изискуемите компоненти към него. Предложението съдържа линеен график и диаграма на работна ръка. Комисията констатира, че в представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в „Предлаган подход и организация на изпълнение“ не се съдържат всички минимално заложен от възложителя изисквания, а именно не е направено описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях и няма дадено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на поръчката и реализирането ѝ в срок.

#### **Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:**

От извършеният анализ на предложението комисията констатира следното:

Участникът е предложил организация за изпълнение на всички основни дейности предмет на поръчката, като е спазена последователността на извършването им съгласно изискванията на техническата спецификация и всички относими нормативни изисквания. Предложението съдържа линеен график, съобразен с предложеният от участника срок и ненадвишаващ определения максимален срок от страна на възложителя, приложена е диаграма на работна ръка, от която е виден броя на лицата, с които се предвижда осъществяване на дейностите, предмет на поръчката.

**Едновременно с гореизложеното комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника е налице несъответствие с поставените в Документацията изисквания, а именно:**

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в „Предлаган подход и организация на изпълнение“ се констатира липсващи реквизити, тъй като не се съдържат всички минимално заложен от възложителя изисквания, а именно:

- не е направено описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

- **няма дадено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.**

Липсата на минимално изискуема информация, а именно не посочването на екипът, който ще вземе участие при изпълнение на поръчката и липсата на описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа и взаимодействието между тях води до обективна невъзможност за комисията да извърши проверка за съответствие между предложена организация на изпълнение и представени линеен график и диаграма на работната ръка. Не е видно от предложението, с какви лица участникът предвижда да осъществи изпълнението на поръчката. От една страна от диаграмата на работната ръка е видно, че участникът предвижда в процеса на работа да бъдат заети 4 лица, но в ЕЕДОП са посочени само двама експерти, притежаващи професионална компетентност по ЗКИР, като за другите две лица, с които участникът предвижда да изпълнява поръчката не е представена никаква информация, нито за естеството на работата, която се предвижда да им бъде възлагана, нито как се предвижда да се организира и контролира тяхната работа, което е несъответствие с поставените изисквания и води до невъзможност възложителят да постигне разумна увереност, че ще се гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посоченият от участника срок.

Липсата на описание на процеса на комуникация с възложителя води до неизясняване на процесът по който, в случай на необходимост своевременно ще бъдат предприемани действия и ще се търси намиране на решения, чрез които да се гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно утвърдената от възложителя Документация на стр.48 представеният подход и организация на изпълнение от участниците, следва да съдържа и следните **минимално изискуеми елементи**: описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях и описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно предварително обявените условия за участие за участника е налице едно от **основанията за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП от документацията, под бележка „ВАЖНО“, а именно:

**„Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.“**

Въз основа на гореизложеното **Комисията приема, че представеното от участника техническо предложение, в частта на „Предлаган подход и организация на изпълнение“ не съответства на поставените изисквания в утвърдената от възложителя документация, поради което на основание чл. 107, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП предлага на възложителя участникът “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като същият не е изпълнил друго условие, посочено в документацията и при изготвяне на офертата си не се е придържал точно към обявените от възложителя условия.**

#### **4. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

**1.1** Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Д.П., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

**4.2** Декларация за съгласие с клаузите на предложения договор;

**4.3** Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

**4.4** Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

**4.5** Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

**4.6** ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

4.6.1 *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:*

4.6.1.1 Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ПЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

4.6.1.2 Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

4.6.1.3 Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

4.6.1.4 Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

4.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е представил **Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграми на работна ръка.

### **Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:**

От предложението на участника "ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

1. Предлагаия подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представеният линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, изчерпателното посочване на относимите нормативни документи, с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, формиране на два отделни екипа, които да работят едновременно независимо един от друг под контрола на управителя на дружеството, с предложеното ясно разпределение на отговорностите и задълженията на екипа за изпълнение се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на поръчката е правилно заложена и кореспондира с предварително обявените условия за изпълнение, заложени в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представеният график. Предлага се използване на иновативни методи за аерофотографиране, комбинирани с традиционните методи на ГНСС измервания. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и очакваните резултати.

С оглед на изложеното от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферираният срок за изпълнение без нарушение на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденият контрол от страна на управителя върху работата на двата екипа са предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

2. Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложения срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, като се доказва, че организацията е приложима и предложеният срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

**С оглед на изложеното Комисията допуска участник “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.**

## **VI. ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

*В съответствие с изискванията на чл.57, ал.2 от ППЗОП Комисията пристъпва към оценяване по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/“, съдържащ се в Техническите предложения на допуснатите до този етап участници “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД при съблюдаване на утвърдената от възложителя Методика.*

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на тази дейност в календарни дни.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_n$  - е предложението срок за изпълнение на дейността, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейността, съгласно Техническите предложения на всички допуснати до оценка участници.

**\* Предложеният срок за изпълнение на тази дейност, предмет на поръчката не може да бъде повече от 180 календарни дни, започва да тече от датата на**

подписване на договора и е до регистриране в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изработени и предадени от участника помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид за всички посочени в предмета на поръчката имоти с техните идентификатори.

“ГЕОМЕРА” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 115 календарни дни.

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 100 календарни дни.

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 150 календарни дни.

Комисията констатира, че най-кратък срок за изпълнение /съгласно формулата  $C_{min}$ / е предложен от участникът “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и е 100 календарни дни.

Оценка на предложението на “ГЕОМЕРА” ЕООД, както следва:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (100/115) \times 100 = 86.96 (\text{брой точки})$$

Оценка на предложението на “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, както следва:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (100/100) \times 100 = 100 (\text{брой точки})$$

Оценка на предложението на “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, както следва:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (100/150) \times 100 = 66.67 (\text{брой точки})$$

Комисията оцени участниците по показател „**СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/**“, както следва:

1. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД – 100 точки.
2. “ГЕОМЕРА” ЕООД – 86.96 точки.
3. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 66.67 точки.

Комисията реши: **ДОПУСКА до следващ етап в процедурата - отваряне на Ценови предложения, следните участници:**

1. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД;
2. “ГЕОМЕРА” ЕООД;
3. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

**Комисията реши отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да бъде насрочено за 10.00 часа на 15.11.2018г., в сградата на Областна администрация – Велико Търново, с адрес: гр. Велико Търново, площад „Център“ № 2, стая 318, трети етаж.**

Комисията реши не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, датата на провеждане, часа и мястото на отварянето да бъде обявена чрез съобщение в профила на купувача. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията състави настоящия протокол и приключи работата си на 09.11.2018г. в 17.30 часа.

Особено мнение от страна на членовете на комисията и мотиви не бяха изразени.

Председател:

Милена Павлова - Карабялова – .....

**(п)**

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Членове:

1. Силвия Димитрова – .....

**(п)**

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

2. Елена Иванова – .....

**(п)**

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

3. Иван Маринов - .....

**(п)**

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

4. Дора Банкова – .....

**(п)**

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*