

УТВЪРДИЛ /п/
ПРОФ. Д-Р ЛЮБОМИРА ПОПОВА
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Дата: 16.11.2018 г.

В качеството на Възложител приех на 16.11.2018 г. Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед № РД01-05-47/18.09.2018год.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД01-05-47/18.09.2018год. на Областен управител Велико Търново за разглеждане и оценяване на подадените оферти постъпили по обявена обществена поръчка публично състезание, с № 00903-2018-0002 в РОП, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.28.117; 65766.28.114; 65166.32.135; 65766.30.5; 65766.612.25; 65766.33.4; 65766.33.1; 65766.43.4; 65766.43.8; 65766.41.1; 65766.41.3; 65766.41.4; 65766.42.2; 65766.42.1; 65766.42.10; 65766.42.8; 65766.42.3; 65766.42.5; 65766.44.2; 65766.44.1; 65766.44.4; 65766.45.1; 65766.46.1; 65766.46.2; 65766.46.3; 65766.49.4; 65766.49.217; 65766.48.2; 65766.52.4; 65766.51.7; 65766.50.7; 65766.50.4; 65766.50.2; 65766.55.3; 65766.55.1; 65766.657.32, всички в землището на гр. Свищов, с обща площ 2729358 кв.м.“.

Днес 15.11.2018г. в 13.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация, се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Милена Павлова - Карабялова – главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС
Членове:

1. Силвия Димитрова – Директор на Дирекция АКРРДС
2. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
3. Иван Маринов – старши експерт в Дирекция АКРРДС
4. Дора Банкова – главен специалист в Дирекция АКРРДС

като изготви настоящия доклад за резултатите от работата си, свързана с извършения избор на изпълнител във връзка с обществената поръчка с описания по-горе предмет.

I. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ. **Кратко описание на работния процес:**

В регистъра на обществените поръчки е публикувано обявление за поръчка РОП № 00903-2018-0002, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.28.117; 65766.28.114; 65166.32.135; 65766.30.5; 65766.612.25; 65766.33.4; 65766.33.1; 65766.43.4; 65766.43.8; 65766.41.1; 65766.41.3; 65766.41.4; 65766.42.2; 65766.42.1; 65766.42.10; 65766.42.8; 65766.42.3; 65766.42.5; 65766.44.2; 65766.44.1; 65766.44.4; 65766.45.1; 65766.46.1; 65766.46.2; 65766.46.3; 65766.49.4; 65766.49.217; 65766.48.2; 65766.52.4; 65766.51.7; 65766.50.7; 65766.50.4;

65766.50.2; 65766.55.3; 65766.55.1; 65766.657.32, всички в землището на гр. Свищов, с обща площ 2729358 кв.м.“

До определените, съгласно обявлението за поръчката, дата и час, за участие са постъпили 4 /четири/ оферти в запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост, с посочени върху същите данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертите са регистрирани в АИС „МИКСИ“ в следната последователност:

1. Оферта вх. № ОА04-5854/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:46 ч. от “ГЕОМЕРА” ЕООД;
2. Оферта вх. № ОА04-5855/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:48 ч. от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД;
3. Оферта вх. № ОА04-5856/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 10:52 ч. от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД;
4. Оферта вх. № ОА04-5865/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 14:34 ч. от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, заедно с входящия регистър на получените оферти.

Проведени са три заседания, две от които са публични. Сроктът, даден за работа на комисията, е спазен.

Задачите и състава на комисията не са изменени. Членовете на комисията са представили декларации относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл.51, ал.8, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Решенията на комисията са взимани с пълно мнозинство от членовете ѝ.

Участници в процедурата:

1. “ГЕОМЕРА” ЕООД - оферта вх. № ОА04-5854/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:46 ч.;
2. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - оферта вх. № ОА04-5855/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:48 ч.;
3. “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД - оферта вх. № ОА04-5856/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 10:52 ч.;
4. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - оферта вх. № ОА04-5865/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 14:34 ч.;

Комисията констатира, че в звеното за административно обслужване на Областна администрация Велико Търново за участие в обществената поръчка са представени общо 4 (четири) броя оферти, подробно описани по-горе. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани непрозрачни опаковки. Върху опаковките са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на възложителя. Върху всяка опаковка са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра. На първото публично заседание за отваряне на получените оферти, проведено на 19.09.2018г. в 11.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл.“Център“ № 2 присъства представител на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, участник № 3, в качеството му на едноличен собственик и управител на дружеството. Не присъстваха представители на участник № 1 и участник № 2, № 4, както и представители на средствата за масово осведомяване. Лицето, представител на участник № 3 попълни своите данни и се подписа в Списък на лицата, присъстващи на заседанието на 19.09.2018г., съставен в съответствие с чл.54, ал.2 от ППЗОП. Списъкът се подписа и от председателя на комисията.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларация по чл.103 от ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното

постъпване, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения от офертите на участниците, както и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Представителят на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, участник № 3, подписа техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

Комисията прекъсна своята работа до 01.10.2018г., като в периода от 20.09.2018 год. до 01.10.2018 год., включително, членовете на комисията се запознаха и разгледаха лично документите и информацията в офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в периода от 02.10.2018 год. до 12.10.2018 год., на закрити заседания, като обстойно **разгледа документите в офертите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията извърши и справка в търговския регистър, относно актуалното състояние и информацията за лицата по чл. 40 от ППЗОП на всички фирми подали оферти за участие в поръчката. Проверката се извърши по реда на постъпване на офертите.

КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА:

При разглеждане на документите в представените оферти, комисията констатира следното:

1. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ГЕОМЕРА” ЕООД, се констатира, следното:

От страна на участникът “ГЕОМЕРА” ЕООД са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и от управителя, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията, указал е и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши, че участникът “ГЕОМЕРА” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата, с оглед на което ДОПУСКА участника до етап - разглеждане на техническите оферти за изпълнение на поръчката.

2. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, се констатира, следното:

2.1. От страна на участникът “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е подаден електронен ЕЕДОП – Образец № 2, подписан с електронен подпис от собственика и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

2.2. Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване” и Част IV „Критерии за подбор“ - Раздел В „Технически и професионални способности /по отношение на данните за професионалните способности/ от ЕЕДОП като участникът не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въз основа на горното, комисията счита, че участника, следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, като:

1. Посочи в ЕЕДОП в Част III „Основания за изключване” и Част IV „Критерии за подбор“ - Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/ информация за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

3. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, се констатира, следното:

3.1. От страна на участникът “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД е подаден електронен ЕЕДОП – Образец № 2, подписан с електронен подпис от собственика и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец, от задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал чрез собственика и управител на дружеството липса на пречки за участие в процедурата. Участникът е посочил достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същият покрива критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

3.2. Комисията констатира **непълнота в представеният от участника ЕЕДОП, а именно, че не е попълнена Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.**

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал.2 от ЗОП основанията, които са посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 като пречки за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът следва да посочи всички задължени лица, които имат качеството на лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Това изискване е въведено както от закона, така и от възложителя, като на стр. 41 от утвърдената документация изрично е указано, че участникът следва да посочи в ЕЕДОП списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат, като също е уточнено, че тази информация се попълва в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл. 40, ал.2, т.3, изречение второ от ППЗОП, при еднолично дружество с ограничена отговорност – лицата по чл.54, ал.2 са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно едноличният собственик на капитала и определеният от него управител.

3.3. Комисията констатира **непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ и Част IV „Критерии за подбор“ - Раздел А “Годност“, Раздел В „Технически и професионални способности /по отношение на данните за професионалните способности/ от ЕЕДОП, като там не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.**

Въз основа на горното, комисията счита, че участника, следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия, като:

1. Попълни в ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, като посочи информация за всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

2. Посочи в ЕЕДОП в Част III „Основания за изключване” и Част IV „Критерии за подбор” - Раздел А “Годност“, Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/ информация за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

4. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, се констатира, следното:

4.1. Комисията констатира, че в Образец № 1 „Опис на представените документи, съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП“ под номер 1 участникът е посочил, че е представил на възложителя Единен европейски документ за обществени поръчки /образец № 2 – електронни файлове, налични в профила на купувача/ - оригинал на хартия и в цифров вид, подписан с електронен подпис. Комисията констатира, че електронният ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от едноличния собственик и управител на дружеството, който е задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. От същото лице е подписан и представеният ЕЕДОП на хартия. Комисията констатира, че електронният ЕЕДОП съответства напълно и е идентичен по форма и съдържание с ЕЕДОП представен на хартия. Комисията констатира, че представените ЕЕДОП на електронен носител и ЕЕДОП на хартия не са представени на възложителя във формата и съдържанието на Образец на ЕЕДОП /Образец № 2/, утвърден с документацията и наличен в профила на купувача на възложителя.

В утвърдената от възложителя документация, публикувана на профила на купувача и достъпна за участника, на стр.38 в Глава V „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел II „Съдържание на офертата“, точка 2.1 „Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП“ изрично е указано, че:

„Участниците в процедурата трябва да подадат ЕЕДОП в електронен вид. За тази цел на сайта на Възложителя, в Профила на купувача, е предоставен ЕЕДОП в два формата – XML и PDF. ЕЕДОП може да бъде представен електронно по един от следните варианти:

ПЪРВИ ВАРИАНТ:

Чрез информационната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП. Информационната система за еЕЕДОП е безплатна и може да се достъпи чрез Портала за обществени поръчки, секция „РОП и е-услуги“/ Електронни услуги на Европейската комисия (ЕЕДОП/ESPD), както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espdp>.

При попълване на ЕЕДОП по този вариант следва да се изпълни следното:

Първо - предоставения ЕЕДОП във формат XML трябва да се свали от сайта на Възложителя на устройство на заинтересованото лице.

Второ – Заинтересованото лице трябва да отвори следния линк <https://ec.europa.eu/tools/esp/>, да избере български език, с което действие се влиза в системата за електронно попълване на ЕЕДОП.

Трето – На въпрос „Вие сте?“ избира опция „Икономически оператор“. След маркиране на бутона „Икономически оператор“, Системата дава възможност за избор на три варианта – „Заредите файл ЕЕДОП“, „Обедините два ЕЕДОП“ и „Въведете отговор“. Трябва да се избери вариант „Заредите файл ЕЕДОП“. След като се маркира горепосоченият бутон излиза прозорец „Качете искане за ЕЕДОП“, кликва се върху прозореца „Browse“, след което се избира от устройството на заинтересованото лице, сваленият от него ЕЕДОП във формат XML.

Четвърто – Попълва се електронният ЕЕДОП. След завършване на попълването, системата дава възможност ЕЕДОП да се съхрани в два формата: XML или PDF, като се запаметява на устройството на потребителя и в двата формата.

Пето – PDF файла се подписва с електронен подпис от всички лица, които имат задължение да подпишат ЕЕДОП.

Шесто – Подписаният цифрово ЕЕДОП се качва на подходящ оптичен носител, който се поставя в запечатаната, непрозрачна опаковка, с която се представя офертата.

ВТОРИ ВАРИАНТ:

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.“

Също така в утвърдения от възложителя Образец № 1 „ОПИС на представените документите, съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП“ възложителят е посочил като задължително изискуем документ Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП (образец № 2 – електронни файлове, налични в профила на купувача).

Участникът е избрал да използва вариант №1 от възможните за представяне на електронен ЕЕДОП, а именно PDF файл подписан с електронен подпис, качен и представен чрез подходящ оптичен носител, който се поставя в запечатаната, непрозрачна опаковка, с която се представя офертата.

Макар да е спазена формата на файла /PDF файл/ и същият да е представен на подходящ оптичен носител и да е подписан с електронен подпис от задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, а именно от едноличния собственик и управител на участника, комисията констатира, че не е използван нито XML, нито PDF файла, които възложителят е утвърдил като Образец № 2, като при извършена съпоставка между формулировките на въпросите съдържащи се в утвърденият от възложителя ЕЕДОП - Образец № 2 и тези съдържащи се в представеният от участника ЕЕДОП на файл и на хартиен носител комисията констатира, че въпросите в тях са формулирани по различен начин.

Тъй като в съответствие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата участникът трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, включително и представяне на образците от документи във вида, в който са утвърдени от него, то макар ЕЕДОП да е представен в утвърден от АОП формуляр, който е допустим съгласно дадени от АОП указания от 20.03.2018 год., комисията реши да **препоръча на участника да представи нов ЕЕДОП в исканата от възложителя форма съгласно Образец № 2 - електронни файлове, налични в профила на купувача.**

4.2. Комисията констатира, че в ЕЕДОП управителят на дружеството е декларирал липса на пречки за участие в процедурата по Част III „Основания за изключване“, Част А „Основания, свързани с наказателни присъди“, Част Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и Част В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“. Участникът е посочил достатъчно данни в ЕЕДОП, Част VI „Критерии за подбор“, с които комисията констатира еднородно, че същият покрива критериите за подбор, посочени от възложителя

в документацията. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

4.3. Комисията констатира, **непълнота при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, като не е попълнен отговор на въпроса под буква „Д“ – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава?“, както и не е попълнена информация за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.** Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

4.4. Комисията констатира **непълнота в представеният от участника ЕЕДОП, а именно, че не е попълнена Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.**

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал.2 от ЗОП основанията, които са посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 като пречки за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът следва да посочи всички задължени лица, които имат качеството на лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Това изискване е въведено както от закона, така и от възложителя, като на стр. 41 от утвърдената документация изрично е указано, че участникът следва да посочи в ЕЕДОП списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат, като също е уточнено, че тази информация се попълва в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл. 40, ал.2, т.3, изречение второ от ППЗОП, при еднолично дружество с ограничена отговорност – лицата по чл.54, ал.2 са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно едноличният собственик на капитала и определеният от него управител.

4.5. Комисията констатира **непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.** Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които

съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

4.6. Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване”, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.

На първо място участникът е декларирал, че по отношение на него не са налице специфичните национални основания за изключване, но едновременно с това е добавил уточнение, свързано само с основанията за изключване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Комисията приема, че с това уточнение се създава неяснота дали с отбелязване на отговор НЕ и посочване на допълнителна информация касаеща само едно от основанията за отстраняване участникът е декларирал липса и на всички други основания за отстраняване по този раздел, а именно основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП за престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс, основанията по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество и основанията липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП.

На второ място и в този раздел участникът не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

4.7. Комисията констатира несъответствие при попълване на информацията в Част VI „Заключителни положения” от ЕЕДОП, като:

Участникът е посочил, че: „дава официално съгласие Областна администрация Варна да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на с предмет „Технически дейности по изработването на помощен план и план на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в §4, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ за землища в Област Варна по обособени позиции“.

Настоящата поръчка е обявена от **Областен управител Велико Търново** и същата е с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.28.117; 65766.28.114; 65166.32.135; 65766.30.5; 65766.612.25; 65766.33.4; 65766.33.1; 65766.43.4; 65766.43.8; 65766.41.1; 65766.41.3; 65766.41.4; 65766.42.2; 65766.42.1; 65766.42.10; 65766.42.8; 65766.42.3; 65766.42.5; 65766.44.2; 65766.44.1; 65766.44.4; 65766.45.1; 65766.46.1; 65766.46.2; 65766.46.3; 65766.49.4; 65766.49.217; 65766.48.2; 65766.52.4; 65766.51.7; 65766.50.7; 65766.50.4; 65766.50.2; 65766.55.3; 65766.55.1; 65766.657.32, всички в землището на гр. Свищов, с обща площ 2729358 кв.м.“.

Въз основа на горното, комисията счита, че участника, следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или

допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия, като:

1. Препоръчва на участника да **представи нов ЕЕДОП, който да съответства на исканата от възложителя и утвърдена с документацията форма, съгласно Образец № 2, използвайки електронните файлове XML и PDF, налични в профила на купувача.**

2. **Попълни в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ въпрос буква „Д“ – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава.**

3. **Попълни в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ данни за всички задължени лица, които имат качеството на лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.**

4. **Посочи в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“; Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ и Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, информация за всички национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.**

5. **Да посочи по категоричен начин в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, дали с посоченият от негова страна отговор „НЕ“ се декларира липса на всички национални основания за отстраняване, а именно тези по чл. 54, ал. 1 от ЗОП за престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество и основанието липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП или само липса на изрично посоченото от негова страна основание за отстраняване, а именно това по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.**

6. **Да отстрани несъответствието при попълване на информацията в Част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, като предостави съгласие за достъп до информацията на Областна администрация – Велико Търново и посочи коректно предмета на обществената поръчка.**

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.

Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед на направените констатации по т. III от Протокол № 1, комисията единодушно все следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Документите се предоставят в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП в звеното за административно обслужване на Областна администрация Велико Търново, от 09:00 ч. до края на работния ден – 17:30 ч., в деня в който изтича срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Отговори, постъпили в звеното за административно обслужване на администрацията след изтичане на срока, няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата и час за постъпване на отговора.

Комисията определи на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП протоколът да се публикува в профила на купувача и копие от него да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му, като председателят на комисията следва да осъществи контрол по изпълнение на задачата и да свика следващо заседание на комисията след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи за всички участници.

Комисията приключи работата си на 12.10.2018г. в 17:00 часа, като състави за работата си Протокол № 1. Решенията по протокола бяха вземани единодушно, особено мнение от страна на членовете на комисията и мотиви за него не бяха изразени.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП Протокол № 1 е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници по електронна поща на 18.10.2018 год.

На 07.11.2018г. в 14.30 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, в редовен състав Комисията продължи своята работа на закрито заседание и извърши преглед на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1 изпратен надлежно и получен от всички участници по електронна поща на 18.10.2018г., видно от което срокът за представянето и по чл. 54, ал.9 от ППЗОП за всички участници е до 17.30 часа на 25.10.2018 год. включително.

ПРЕГЛЕД ПО ЧЛ. 54, АЛ. 12 ППЗОП НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Преди започване заседанието на комисията, служител от деловодството на Областна администрация предаде на председателя на комисията постъпилите допълнителни документи, постъпили на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола

Комисията установи, че са постъпили 3 /три/ допълнения към офертите, като същите са представени в запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост, с посочени върху същите данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Допълненията към офертите са регистрирани в АИС „МИКСИ“ в следната последователност:

1. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5865/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 14:34 ч. от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6587/24.10.2018год. –10.13 часа.;
2. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5855/17.09.2018 г., подадена на 17.09.2018 г. в 10:48 ч. от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6603/24.10.2018год. – 13.11 часа.;
3. Допълнение към оферта, вх. № ОА04-5856/17.09.2018 г. подадена на 17.09.2018 г. в 10:52 ч. от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД - заведено с вх. № ОА04-6648/25.10.2018год. – 16.02 часа.;

От регистъра на входящите документи в АИС „МИКСИ“ е видно, че всички участници са представили допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на допълненията към офертите.

Председателят на комисията отвори първата запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:

1. Писмо до Областна администрация – Велико Търново, към което са приложени:
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) —от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - един брой диск;
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - на хартиен носител, подписан от Д.П – управител.

Председателят на комисията отвори втората запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - един брой диск;

Председателят на комисията отвори третата запечатана непрозрачна опаковка, подадена от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД и обяви съдържанието на плика, а именно:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) — от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД- един брой диск;
2. Представени са и следните документи:
 - Удостоверение, изх. № 20181024105358/24.10.2018г. от Агенцията по вписвания, относно вписани обстоятелства по партидата на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, в част „Вписани обстоятелства“, раздел „Обща информация“ и раздел „Общ статус“ и част „Обявени актове“, раздел „Актуален учредителен акт“ и раздел „Обявени актове“ към 24.10.2018 год.;
 - Удостоверение, изх. № 20181024105459/24.10.2018г. от Агенцията по вписвания, относно вписани обстоятелства по партидата на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, в част „Вписани обстоятелства“, раздел „Ликвидация“ и раздел „Несъстоятелност“ към 24.10.2018 год.;
 - Справка за съдимост № 3426/14.09.2018г. на Районен съд Стара Загора, съдържащо справка от бюро за съдимост при Районен съд Асеновград по отношение на лицето Т.Г.Н.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.12 от ППЗОП Комисията пристъпи към **разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА:

При разглеждане на допълнителните документи представени от участниците, комисията констатира следното:

1. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, се констатира, следното:

1.1. Комисията констатира, че от страна на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представен нов ЕЕДОП, който съответства на исканата от възложителя и утвърдена с документацията форма, съгласно Образец № 2, използвайки електронните файлове XML и PDF, налични в профила на купувача, който е подписан с електронен подпис и на хартия от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.2. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ въпрос буква „Д“ – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава, като е отбелязан отговор „ДА“ и са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.3. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, като от страна на участника са попълнени данни за всички задължени лица, които имат качеството на лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.4. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“; Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ и Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, като е посочена информация за всички национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.5. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранена непълнотата при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.

Комисията констатира, че в първоначалният ЕЕДОП участникът е посочил отговор „НЕ“, а във вторият допълнително предоставен ЕЕДОП е посочил отговор „ДА“,

но поради обстоятелството, че във втория ЕЕДОП участникът подробно е изброил всички приложими национални основания за отстраняване и изрично в текстови вид е декларирал, че същите не са налични спрямо него, а именно основанията: престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс, основания по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП, регистрация на дружеството в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и обстоятелствата по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, то **Комисията единодушно приема, че с информацията, посочена в двата ЕЕДОП участникът валидно е декларирал, че по отношение на него липсват основания за отстраняване по Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.**

1.6. Комисията констатира, че с представеният от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част VI „Заклучителни положения” от ЕЕДОП.

2. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, се констатира, следното:

2.1. Комисията констатира, че подаденият нов ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

2.2. Комисията констатира, че с представеният от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване”, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или соц. Осигурителни вноски“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ в Част IV „Критерии за подбор“ - Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/, като е посочена информацията за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

2.3. Комисията констатира, че с представеният от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД нов ЕЕДОП не е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване”, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ и Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, като участникът не е посочил информацията за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Комисията приема, че това несъответствие се явява несъществено, тъй като съгласно чл.67, ал.8 от ЗОП възложителят няма право да изисква документи, до които има достъп по служебен път, а на същия му е ноторно известно, че по отношение на основания, свързани с наказателни присъди по Раздел А, като и основанията за престъпления по чл. 194 - 208, 213а - 217, 219 - 252 и 254а - 260 от Наказателния кодекс по Раздел Г от ЕЕДОП компетентният орган е Министерство на правосъдието, от който възложителят може преди сключване на договор служебно да се снабди със справка за съдимост, поради което не счита че са налице основания за отстраняване на участника на това основание.

3. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата на участника “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД, се констатира, следното:

3.1. Комисията констатира, че подаденият нов ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от едноличния собственик и управител на дружеството, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП е подаден в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП

3.2. Комисията констатира, че с представеният от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, тъй като участникът е посочил информация за всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

3.3. Комисията констатира, че с представеният от “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД нов ЕЕДОП е отстранено несъответствието при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване” и Част IV „Критерии за подбор” - Раздел А “Годност“, Раздел В „Технически и професионални способности“ /по отношение на данните за професионалните способности/, като е посочена информация за националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

С оглед на направените констатации по т. III от Протокол №2 и въз основа на констатациите в т.1 от т.III от Протокол № 1, изложени и в т. II на настоящия доклад, комисията единодушно РЕШИ:

Офертите на участниците “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата с оглед на което се допускат до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката:

1. От страна на участникът “ГЕОМЕРА” ЕООД са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и от управителя, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията, указал е и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

2. От страна на участникът “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и

управител, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. Участникът е указал и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация, като не е посочил такава информация само в Част III „Основания за отстраняване“, Части А и Г, като обаче по отношение на това обстоятелство комисията е приела същото за несъществено и не водещо до отстраняване от участие в процедурата. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

3. От страна на участникът **“ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и управител, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата, посочил е достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията, указал е и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

4. От страна на участникът **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** са подадени два електронни ЕЕДОП – Образец № 2, подписани с електронни подписи от собственика и управител, както и два хартиени подписани ЕЕДОП, с което комисията единодушно приема, че ЕЕДОП са подадени в изискуемия от възложителя образец от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Участникът е посочил достатъчно данни, с които комисията приема единодушно, че същия покрива критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията. По отношение на основанията, посочени в Раздел Г на ЕЕДОП, комисията е приела, че с декларираното в първоначалния ЕЕДОП и текстовото деклариране във втория ЕЕДОП участникът е декларирал липса на тези пречки за участие в процедурата. Участникът е декларирал липса на пречки за участие в процедурата и по отношение на останалите основания за отстраняване. Участникът е указал и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1 и Протокол 2, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

III. ДЕЙСТВИЯ СВЪРЗАНИ С ПРОВЕРКАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на четиримата допуснати участници "ГЕОМЕРА" ЕООД, "ДММ-ДИЗАЙН" ЕООД, "ИН СИ БИЛД-ТН" ЕООД и "ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия на закрити заседания на 08.11.2018 год. и 09.11.2018 год.

1. "ГЕОМЕРА" ЕООД

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

1.1 Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Р.Г.П., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

1.2 Декларация за съгласие с клаузите на предложението договор;

1.3 Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

1.4 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.5 Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

1.6 ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

1.6.1 Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащи:

1.6.1.1. Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;

- Създаване на организация и извършване на полската работа;

- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;

- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.

- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ

- Издаване на скици и трасиране на имотите.

1.6.1.2. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение /с препратка към линеен график и диаграма на работната ръка/;

1.6.1.3. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях /с препратка към линеен график и диаграма на работната ръка/;

1.6.1.4. Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

1.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ГЕОМЕРА” ЕООД е представил Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграма на работна ръка.

Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:

От предложението на участника **“ГЕОМЕРА” ЕООД** става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

1. Предлагащия подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представения линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на предмета на договора с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, с разпределение на отговорности и задължения на екипа за изпълнение, като е предложен екип надхвърлящ обема изискван от възложителя, както и с предложената координация между всички участници в процеса се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, съобразно виждането му за изпълнението на предмета на поръчката, отделните етапи на изпълнение на предмета, с всички дейности, необходими за изпълнението, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора е правилна и удовлетворява предварително обявените условия за изпълнение, заложи в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката, отчитайки спецификата обекта. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представения график. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати..

С оглед на изложеното **от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката**, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферирания срок за изпълнение без нарушения на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденото извършване на корекции по искане на възложителя са предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

2. Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложениния срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, който не може да надвишава 5 години от сключването му, като се доказва, че организацията е приложима и предложениият срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

С оглед на изложеното Комисията ДОПУСКА УЧАСТНИК “ГЕОМЕРА” ЕООД ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.

2. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

1.1 Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Д.Д., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

2.2 Декларация за съгласие с клаузите на предложениия договор;

2.3 Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

2.4 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2.5 Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

2.6 ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

2.6.1 *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащо:*

2.6.1.1 Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ППЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

2.6.1.2 Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

2.6.1.3 Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

2.6.1.4 Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

2.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** е представил **Техническо предложение**, като е попълнил образаца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграми на работна ръка.

Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:

От предложението на участника **“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

1. Предлагания подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представеният линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, изчерпателното посочване на относимите нормативни документи, с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, формиране на два отделни екипа, които да работят едновременно в тясна взаимовръзка, с предложеното ясно разпределение на отговорностите и задълженията на екипа за изпълнение се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на поръчката е правилно заложена и кореспондира с предварително обявените условия за изпълнение, заложен в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са

технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представеният график. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и очакваните резултати.

С оглед на изложеното **от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката**, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферираният срок за изпълнение без нарушение на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Участникът е предвидил и възможността при необходимост да увеличи броя на лицата, включени в екипите, с цел гарантиране на изпълнението на поетите задължения в предложения срок. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденото извършване на корекции по искане на възложителя са предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

2. Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложения срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, като се доказва, че организацията е приложима и предложеният срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

С оглед на изложеното Комисията ДОПУСКА УЧАСТНИК “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.

3. “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

1.1 Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Т.Н., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

3.2 Декларация за съгласие с клаузите на предложението договор;

3.3 Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

3.4 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.5 Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

3.6 ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

3.6.1 Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:

3.6.1.1 Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ПЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

3.6.1.2 Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

3.6.2 Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

Комисията констатира, че **“ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД е представил Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията и е представил и попълнил повечето от изискуемите компоненти към него. Предложението съдържа линеен график и диаграма на работна ръка. Комисията констатира, че в представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в „Предлаган подход и организация на изпълнение“ не се съдържат всички минимално заложи от възложителя изисквания, а именно не е направено описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях и няма дадено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на поръчката и реализирането ѝ в срок.

Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:

От извършеният анализ на предложението **комисията констатира следното:**

Участникът е предложил организация за изпълнение на всички основни дейности предмет на поръчката, като е спазена последователността на извършването им съгласно изискванията на техническата спецификация и всички относими нормативни изисквания. Предложението съдържа линеен график, съобразен с предложеният от участника срок и ненадвишаващ определения максимален срок от страна на възложителя, приложена е диаграма на работна ръка, от която е виден броя на лицата, с които се предвижда осъществяване на дейностите, предмет на поръчката.

Едновременно с гореизложеното комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника е налице несъответствие с поставените в Документацията изисквания, а именно:

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в „Предлаган подход и организация на изпълнение“ се констатира липсващи реквизити, тъй като не се съдържат всички минимално заложи от възложителя изисквания, а именно:

- не е направено описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

- няма дадено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Липсата на минимално изискуема информация, а именно не посочването на екипът, който ще вземе участие при изпълнение на поръчката и липсата на описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа и взаимодействието между тях води до обективна невъзможност за комисията да извърши проверка за съответствие между предложена организация на изпълнение и представени линеен график и диаграма на работната ръка. Не е видно от предложението, с какви лица участникът предвижда да осъществи изпълнението на поръчката. От една страна от диаграмата на работната ръка е видно, че участникът предвижда в процеса на работа да бъдат заети 4 лица, но в ЕЕДОП са посочени само двама експерти, притежаващи професионална компетентност по ЗКИР, като за другите две лица, с които участникът предвижда да изпълнява поръчката не е представена никаква информация, нито за естеството на работата, която се предвижда да им бъде възлагана, нито как се предвижда да се организира и контролира тяхната работа, което е несъответствие с поставените изисквания и води до невъзможност възложителят да постигне разумна увереност, че ще се гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посоченият от участника срок.

Липсата на описание на процеса на комуникация с възложителя води до неизясняване на процесът по който, в случай на необходимост своевременно ще бъдат предприемани действия и ще се търси намиране на решения, чрез които да се гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно утвърдената от възложителя Документация на стр.48 представеният подход и организация на изпълнение от участниците, следва да съдържа и следните **минимално изискуеми елементи**: описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях и описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно предварително обявените условия за участие за участника е налице едно от основанията за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в т. 3. **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП от документацията, под бележка „ВАЖНО“, а именно:

„Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.“

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

Въз основа на гореизложеното Комисията приема, че представеното от участника Техническо предложение, в частта на „Предлаган подход и организация на изпълнение“ не съответства на поставените изисквания в утвърдената от възложителя документация, поради което на основание чл. 107, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП **предлага на възложителя участникът “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като същият не е изпълнил друго условие, посочено в документацията и при изготвяне на офертата си не се е придържал точно към обявените от възложителя условия.**

4. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Представено е техническо предложение по образец № 3, с приложени документи, както следва:

4.1 Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е подписано от Д.П., която съгласно информацията в търговския регистър е управител на дружеството и може да го представлява самостоятелно.

4.2 Декларация за съгласие с клаузите на предложения договор;

4.3 Декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.;

4.4 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

4.5 Декларация, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с техническата спецификация, техническите задания, ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към плановете по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, ЗСПЗЗ, ПЗСПЗЗ, всички относими изисквания за този вид дейност и изискванията на възложителя.

4.6 ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя., съдържащо:

4.6.1 *Предлаган подход и организация на изпълнение, съдържащ:*

4.6.1.1 Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа по основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката и подход на изпълнение, както следва:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя и извършване на корекции в тях при необходимост.
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б, ал.2 от ПЗСПЗЗ
- Издаване на скици и трасиране на имотите.

4.6.1.2 Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение и предвижданото времетраене на изпълнение;

4.6.1.3 Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях;

4.6.1.4 Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок

4.6.2 *Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;*

Комисията констатира, че **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е представил **Техническо предложение**, като е попълнил образеца, утвърден към документацията, представил е и е попълнил всички изискуеми компоненти към него, в това число и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя**. Предложението е технологично обвързано с представените линеен график и диаграма на работна ръка.

Констатации от анализа на техническото предложение Мотиви:

От предложението на участника **“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните от изпълнение на поръчката резултати.

Това е видно от представената в цялост изискуема информация в техническото предложение на участника, а именно:

1. Предлагания подход и организация на изпълнение от участникът са със спазена последователност на извършване на дейностите предмет на поръчката, като се спазват изискванията на техническата спецификация, и всички нормативни изисквания и са в съответствие с представеният линеен график и диаграма на работната ръка.

От дадената подробна организация за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, изчерпателното посочване на относимите нормативни документи, с подробно разчетено разпределение на човешките ресурси във всеки етап от изпълнението, формиране на два отделни екипа, които да работят едновременно независимо един от друг под контрола на управителя на дружеството, с предложеното ясно разпределение на отговорностите и задълженията на екипа за изпълнение се демонстрира готовност за правилно и качествено изпълнение. Технологичната последователност на процесите видно от подробното описание на обхватът и дейностите, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на отделните видове работи, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на поръчката е правилно заложена и кореспондира с предварително обявените условия за изпълнение, заложен в техническата спецификация. Представената организация и методи за начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на дейностите предпоставят качествено и срочно изпълнение на предмета на услугата. Описани са технологии необходими за изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Всички дейности свързани с изпълнение на услугата, са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност в представеният график. Предлага се използване на иновативни методи за аерофотографиране, комбинирани с традиционните методи на ГНСС измервания. От предложението става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и очакваните резултати.

С оглед на изложеното **от представената информация се констатира съответствие на предложението за изпълнение с поставените изисквания към изпълнението, съответствие с всички нормативни актове имащи отношение към предмета на поръчката**, в това число и ЗАПОВЕД № РД-46-494 от 22.08.2003 г. на МЗГ и ЗАПОВЕД № РД-02-14-454 от 22.08.2003 г. на МРРБ за определяне на технически изисквания и условия за контрол към планове по § 4к, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като от представената организация в предложението за изпълнение и линейният календарен график и диаграма на работната ръка се демонстрира възможност за изпълнение на поръчката в оферираният срок за изпълнение без нарушение на качеството и технологичните процеси по изпълнение на отделните дейности. Чрез представените методи и мерки за контрол на качеството на изпълнение, а именно предвиденият контрол от страна на управителя върху работата на двата екипа са

предложени адекватни мерки имащи отражение към всеки един аспект от процеса на изпълнение, като при спазването им се гарантира качество на изпълнените работи.

2. Подробен линеен график за изпълнението на предвидените дейности, придружен от диаграма на работната ръка.

Линейният график за изпълнение е по етапност на изпълнението и има разпределение на ресурсите и работната сила, като съответства на предлагания срок за изпълнение. Графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи и демонстрира уменията да се организира изпълнението на поръчката в рамките на предложения срок, същия е съобразен с изискванията на техническата спецификация. В съответствие с изискването на възложителя в календарни дни е разписано изпълнението на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на изготвените помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, като посочените в него срокове кореспондират със съдържанието на предложението за изпълнение и не надвишават максималния предложен срок от участника за извършване на тази дейност при отчитане и на заложеният от възложителя максимален срок от 180 календарни дни.

Линейният график представя цялата необходима информация, свързана със срока на изпълнение на предмета на поръчката, съобразен е със заложения максимален срок за изпълнение на всички дейности по договора, като се доказва, че организацията е приложима и предложеният срок за изпълнение е реалистичен при спазване на технологичните процеси за правилно изпълнение на предмета на поръчката. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

С оглед на изложеното Комисията ДОПУСКА УЧАСТНИК “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, съгласно одобрената Методика за оценка в процедурата.

Действията на комисията са отразени в Протокол 2, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

IV. ДЕЙСТВИЯ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.2 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценяване по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/“, съдържащ се в Техническите предложения на допуснатите до този етап участници “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД при съблюдаване на утвърдената от възложителя Методика.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на тази дейност в календарни дни.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_n - е предложението срок за изпълнение на дейността, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткия предложен срок за изпълнение на дейността, съгласно Техническите предложения на всички допуснати до оценка участници.

* **Предложеният срок за изпълнение на тази дейност, предмет на поръчката не може да бъде повече от 180 календарни дни**, започва да тече от датата на подписване на договора и е до регистриране в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изработени и предадени от участника помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид за всички посочени в предмета на поръчката имоти с техните идентификатори.

“ГЕОМЕРА” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 115 календарни дни.

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 100 календарни дни.

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е предложил срок за изпълнение – 150 календарни дни.

Комисията констатира, че най-кратък срок за изпълнение /съгласно формулата C_{min} / е предложен от участникът “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и е 100 календарни дни.

Оценка на предложението на “ГЕОМЕРА” ЕООД, както следва:

$$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P1 = (100/115) \times 100 = 86.96 (\text{брой точки})$$

Оценка на предложението на “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, както следва:

$$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P1 = (100/100) \times 100 = 100 (\text{брой точки})$$

Оценка на предложението на “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, както следва:

$$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P1 = (100/150) \times 100 = 66.67 (\text{брой точки})$$

Комисията оцени участниците по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/“**, както следва:

1. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД – 100 точки.
2. “ГЕОМЕРА” ЕООД – 86.96 точки.
3. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 66.67 точки.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

ДОПУСКА ДО СЛЕДВАЩ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА - ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, следните участници:

1. “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД;
2. “ГЕОМЕРА” ЕООД;
3. “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Комисията реши отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници “ГЕОМЕРА” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да бъде насрочено за 10.00 часа на 15.11.2018г., в сградата на Областна администрация – Велико Търново, с адрес: гр. Велико Търново, площад „Център“ № 2, стая 318, трети етаж.

Комисията реши не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, датата на провеждане, часа и мястото на отварянето да бъде обявена чрез съобщение в профила на купувача. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията състави за работата си Протокол № 2. Решенията по протокола бяха вземани единодушно, особено мнение от страна на членовете на комисията и мотиви за него не бяха изразени.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ

На 15.11.2018г. в 10.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл.“Център“ № 2, се проведе публично заседание на определената със Заповед № РД01-05-47/18.09.2018год. на Областен управител Велико Търново комисия, в редовен състав.

Със съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.11.2018 г. - 16:20 ч.заинтересованите страни са уведомени за насрочено за 15.11.2018г. от 10.00 часа заседание на комисията, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

На публичната част на заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

Димитър Петков, в качеството си на управител на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Тодор Николов, в качеството си на управител на участника “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД.

Не присъстваха представители на участниците “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ГЕОМЕРА” ЕООД, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Председателя на комисията обяви, че **на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на “ИН СИ БИЛД-ТН” ЕООД няма да бъде отворено.**

Комисията обяви на присъстващите резултата от оценяването на офертите на допуснатите участници “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и “ГЕОМЕРА” ЕООД по другият показател, съдържащ се в техническото предложение, а именно по показателя *„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид /П 1/“*, извършена на основание чл. 57, ал.2 от ППЗОП, както следва:

1. Междинната оценка на офертата, представена от участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е **100 точки;**
2. Междинната оценка на офертата, представена от участника “ГЕОМЕРА” ЕООД е **86.96 точки;**
3. Междинната оценка на офертата, представена от участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е **66.67 точки;**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обявяване на предложените от тях цени, както следва:

1. **Ценово предложение от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е, както следва:**

Предложената от участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД цена без ДДС е **110 000 лв. /сто и десет хиляди лева/.**

2. **Ценово предложение от “ГЕОМЕРА” ЕООД е, както следва:**

Предложената от участника “ГЕОМЕРА” ЕООД цена без ДДС е **131 000 лв. /сто тридесет и една хиляди лева/.**

3. Ценово предложение от “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е, както следва:

Предложената от участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД цена без ДДС е **120 000 лв. /сто и двадесет хиляди лева/.**

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията са отразени в Протокол 3, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

VI. ДЕЙСТВИЯ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие с утвърдените от Възложителя Документация и Методика от участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на поръчката по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, като до оценка по показателя „Ценови критерий“ (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на представените от участниците Ценови предложения с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД ценово предложение и установи, че предложената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, поради което единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника “ГЕОМЕРА” ЕООД ценово предложение и установи, че предложената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, поради което единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията разгледа предложеното от участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ценово предложение и установи, че предложената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност, посочена в документацията, ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, по приложения образец и същото съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка, поради което единодушно приема, че същото отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, като съпостави същите, с цел преценка дали е предложение в офертата на участник, свързано с цена, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията след извършване на съответните изчисления, констатира, че няма предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Действията на комисията са отразени в Протокол 3, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

ВИ. ДЕЙСТВИЯ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, “ГЕОМЕРА” ЕООД И “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/ И ИЗГОТВЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА.

В съответствие с Методиката утвърдена от Възложителя, участникът предложил най – ниска цена за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i - е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} - е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници е предложена от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД и е 110 000 лв. /сто и десет хиляди лв./

Комисията оцени офертата на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P2 = (110\,000 \text{ лв.}/110\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 1 \times 100 = 100 (\text{точки})$$

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - 100 (точки)

Комисията оцени офертата на участника “ГЕОМЕРА” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P2 = (110\,000 \text{ лв.}/131\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 0,8396946 \times 100 = 83.97 (\text{брой точки})$$

“ГЕОМЕРА” ЕООД – 83.97 (точки)

Комисията оцени офертата на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по показател ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ /П 2/, както следва:

$$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P2 = (110\,000 \text{ лв.}/120\,000 \text{ лв.}) \times 100 = 0,9166666 \times 100 = 91.67 (\text{брой точки})$$

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 91.67 (точки)

В съответствие с изискванията на чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към изготвяне на Комплексна оценка и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Съгласно утвърдената от възложителя Методика участникът с най-висок коефициент КО се класира на първо място.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на дейността – П1	100	50 %

2. Ценови критерий – П2	100	50 %
-------------------------	-----	------

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

Комплексната оценка на участника “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 50\% + 100 \times 50\%$$

$$КО = 50 + 50$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника “ГЕОМЕРА” ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 86.96 \times 50\% + 83.97 \times 50\%$$

$$КО = 43.48 + 41.99$$

$$КО = 85.47 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника “ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, е както следва:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 66.67 \times 50\% + 91.67 \times 50\%$$

$$КО = 33.34 + 45.84$$

$$КО = 79.18 \text{ т.}$$

Действията на комисията са отразени в Протокол 3, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ.

На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП Комисията **КЛАСИРА** участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Първо място:

“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД със 100 точки /сто точки/;

Второ място:

“ГЕОМЕРА” ЕООД със 85.47 точки /осемдесет и пет цяло и четиридесет и седем точки/;

Трето място:

“ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД със 79.18 точки /седемдесет и девет цяло и осемнадесет точки/

Действията на комисията са отразени в Протокол 3, като решенията са взимани единодушно, не е изразено особено мнение от страна на член на комисията.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ДА БЪДЕ СКЛЮЧЕН ДОГОВОР С ПРЕДМЕТ:

„Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имоти с идентификатори: 65766.28.117; 65766.28.114; 65166.32.135; 65766.30.5; 65766.612.25; 65766.33.4; 65766.33.1; 65766.43.4; 65766.43.8; 65766.41.1; 65766.41.3; 65766.41.4; 65766.42.2; 65766.42.1; 65766.42.10; 65766.42.8; 65766.42.3; 65766.42.5; 65766.44.2; 65766.44.1; 65766.44.4; 65766.45.1; 65766.46.1; 65766.46.2; 65766.46.3; 65766.49.4; 65766.49.217; 65766.48.2; 65766.52.4; 65766.51.7; 65766.50.7; 65766.50.4; 65766.50.2;

65766.55.3; 65766.55.1; 65766.657.32, всички в землището на гр. Свищов, с обща площ 2729358 кв.м. **“ С КЛАСИРАНИЯТ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД .**

Предложената цена от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - **110 000 лв., без ДДС.**

Предложен срок за изпълнение на дейността по изготвяне и представяне в звеното за административно обслужване на администрацията на всички изготвени помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид от “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД - **100 календарни дни.**

На основание чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, настоящият доклад, съставен и подписан на 15.11.2018 г., ведно с 3 бр. протоколи от работата на комисията и цялата документация по проведената обществена поръчка, се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП на 16.11.2018 г.

Председател:

Милена Павлова - Карабялова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Силвия Димитрова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. Елена Иванова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Иван Маринов -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Дора Банкова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД