

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ПРОФ. Д-Р ЛЮБОМИРА ПОПОВА**  
**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА**  
**ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

...11.10.2017г.....  
/дата/

## **ПРОТОКОЛ № 1/11.10.2017г.**

Днес 11.10.2017г. в 11.00 часа, в стая № 318 на Областна администрация – Велико Търново, находяща се в гр. Велико Търново, пл.“Център” № 2, определената със Заповед № РД01-05-83/10.10.2017год. на Областен управител комисия в състав:

Председател:

Силвия Димитрова – главен експерт в Дирекция АКРРДС

Членове:

1. Петя Райкова – Директор на Дирекция АПОФУС
2. Елена Иванова – главен счетоводител в Дирекция АПОФУС;
3. Милена Павлова - Карабялова – главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС;
4. Симеон Симеонов – главен специалист в Дирекция АКРРДС

се събра, за да разгледа и оцени представените оферти, във връзка с публикувана на 26.09.2017г., под № 9068623 в Агенцията за обществени поръчки /АОП/ обява за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люлящите 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свишов, област Велико Търново“ и Обява за удължаване на срока за представяне на оферти, публикувана на 04.10.2017 г., под № 9068968 в АОП.

Преди започване заседанието на комисията, служител от деловодството на Областна администрация предаде на председателя на комисията Списък на постъпилите в отговор на обявата в срока от 26.09.2017г. до 09.10.2017г. удължения срок оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството.

Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав, откри заседанието и предостави постъпилите оферти за разглеждане. Комисията установи, че е постъпила 1 една оферта в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с посочени върху същия данни в съответствие с

изискванията на Възложителя, с изключение на ЕИК. Офертата е регистрирана в АИС „Микси“, както следва:

1. Оферта, вх. № ОА04-7401/03.10.2017г., подадена на 03.10.2017г., в 10.42 часа от „ДММ – Дизайн“ ЕООД, с адрес: гр. Плевен, ул. „Генерал Столетов“ № 4

След получаване на офертата в изпълнение на чл.51, ал.8 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.8, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията извърши справка в търговския регистър на фирмата подаде оферта за участие в поръчката.

На публичната част на заседанието не се яви представител на участникът, подал оферта.

На основание чл.188, ал.3 от Закона за обществените поръчки, след изтичане на удълженият срок за представяне на оферти, възложителят разглежда и оценява получените оферти независимо от техния брой, поради което няма пречка да бъде разгледана офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен.

Председателят на комисията отвори офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД и обяви съдържанието ѝ, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва: Общата стойност за изпълнение на поръчката е **12 000 лв./дванадесет хиляди лева/, без включен ДДС.**

Всички представени документи в офертата се подписаха от всички членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към проверка за съответствие на документите, представени към офертата с изискванията към личното състояние на кандидатите, критериите за подбор и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Комисията констатира, че в офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД се съдържат следните документи:**

1. **Списък на документите в офертата** – подписан и изготвен съгласно Образец № 1;
2. **Представяне на участника** – изготвено съгласно Образец № 2;
3. **Техническо предложение** - изготвено съгласно Образец № 4 – поет е ангажимент за изпълнение на поръчката в срок не по-късно от 30.11.2017, като е предложено изпълнение в рамките на 37 календарни дни. Комисията приема, че с това предложение е спазено изискването от документацията относно срок за изпълнение на поръчката.;
4. **Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя** – представен е документ Организация и методология на обществената поръчка. Представен е и график за изпълнение на дейностите;
5. **Декларация за приемане на условията в проекта на договора** – подписана и изготвена съгласно Образец № 3;
6. **Декларация за срок на валидност на офертата** – подписана и изготвена съгласно Образец № 12

7. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 15;

8. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 8;

9. Декларация по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 10;

10. Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономически и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) - подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 13;

11. Декларация относно чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП, §2, т.45 от ДР на ЗОП и чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 14;

12. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за участие на подизпълнители в обществената поръчка – подписана от собственика на ЕООД и негов управител и изготвена съгласно Образец № 9. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител;

13. Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – изготвен съгласно Образец № 6. Посочени са 5 бр. дейности, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Дейностите са предоставени на 4 бр. получатели, а именно Областна администрация – Велико Търново, „ЧЗП – Владимир Петров Вълчев“ ЕООД, гр. София.

„СПАТО“ ООД, гр. Варна – инж. Станислав Стоянов и „НИЯМАР КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София. Като доказателство за извършените дейности са представени 5 броя референции, а именно Референция изх. № ОА04-6012/01.08.2017 г. на Областен управител Велико Търново. Удостоверение за добро изпълнение от „ЧЗП – Владимир Петров Вълчев“ ЕООД, гр. София, изх. № 16/03.07.2017г.. Два броя удостоверения за добро изпълнение от „СПАТО“ ООД, гр. Варна от 06.07.2017г. и от 08.07.2017 г.. Удостоверение за добро изпълнение от „НИЯМАР КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София, с изх. № УД-06/01.08.2016 г.

Комисията след извършване на преценка, съобразно обявата за обществената поръчка, приема, че само 2 броя от описаните в списъка дейности отговарят на изискването да са с предмет сходен с предмета и обема на поръчката, съпоставяйки ги с критериите за „идентичност“ и „сходност“, посочени в обявата за обществената поръчка, а именно тези предоставени на Областна администрация – Велико Търново и на „ЧЗП – Владимир Петров Вълчев“ ЕООД, гр. София. Останалите дейности не покриват критериите, заложиени в документацията. Тъй като са налице 2 дейности, извършени в рамките на 3 години от поръчката, покриващи критериите заложиени в документацията, комисията приема, че е изпълнено условието, заложиено в същата.

14. Списък на правоспособните технически лица, които са отговорни и участват в изпълнение на поръчката – изготвен в съответствие с Образец № 7. Съгласно изискванията на възложителя е посочен технически състав, от който две лица са правоспособни по смисъла на ЗКИР. Видно от

представената Заповед № РД15-17/02.03.2005 г. на АГКК Валентин Любомиров Русанов е правоспособно лице. Представено е и Свидетелство за правоспособност по ЗКИР за Калин Денчев Маринов. Комисията при преглед на представени в офертата документи установи следното: видно от копие от трудова книжка Валентин Любомиров Русанов е включен в структурата на участника. В структурата на участника видно от копие от трудова книжка е включен и Калин Денчев Маринов.

15. Копие на застрахователна полица/полици по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР – Приложено е копие на полица №17 100 1310 0000542310/26.06.2017г. на Застрахователно дружество „Армеец“, от която е видно, че се покрива отговорността на застрахования ДММ Дизайн ЕООД, като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастъра, която е валидна от 27.06.2017 г. до 26.06.2018 год. По полицата като застраховани лица са посочени Мариела Георгиева Иванова, Валентин Любомиров Русанов и Калин Денчев Маринов.;

16. Копие от удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни – приложено е Удостоверение № 350959/23.03.2016г. на Комисия за защита на личните данни;

17. Копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра – Приложена е Заповед № РД-15-16/04.04.2016 г. на АГКК;

18. Списък на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП- Образец № 20.

19. Проект на договор – проектът на договора по Образец № 16 е подписан от собственика на ЕООД и негов управител;

20. Ценово предложение - изготвено съгласно Образец № 5

21. Декларация по чл. 6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари –изготвена съгласно Образец № 19 и подписана от собственика на ЕООД и негов управител.

22. Други документи: 5 броя референции /удостоверения/ и два броя копие от трудова книжка на Валентин Любомиров Русанов и копие от трудова книжка на Калин Денчев Маринов.

Всички оригинални документи, които участникът представя са подписани от собственика на ЕООД „ДММ – Дизайн“ и негов управител – г-жа Деница Маринчева Топчиева – Денева и са подпечатани с печата на дружеството. Изготвени са относимите образци, приложени към документацията. Всички копия на представени документи са заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

В резултат на извършения преглед на документите на участникът, комисията констатира, че офертата отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което еднодушно:

## РЕШИ

Допуска до оценка, офертата на „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен

Комисията пристъпва към оценка на допуснатата оферта, при съблюдаване на утвърдената от Областен управител методика, съгласно която обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена.

1. Определянето на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата ще се извърши по следния начин:

Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка;

СИ – Срок на изпълнение

ФО – Финансова оценка (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 40 точки, максимална стойност

СИ = 20 точки, максимална стойност

ФО = 40 точки, максимална стойност

Комплексната оценка ще бъде изчислена по формулата:

$$КО = ТО + СИ + ФО$$

На първо място ще бъде класиран участникът събрал най-висока КО.

2. Комисията пристъпва към оценяване на допуснатата оферта при съблюдаване на следната последователност и методика на оценка

### 2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата

Комисията пристъпва първо към извършване на техническа оценка на офертата.

ТО е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

Оценката на предложението за изпълнение на поръчката ще се осъществява въз основа на следните компоненти:

- Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката
- Представяне на план-график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;
- Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.
- Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40
Критерии определящи оценката	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• План - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p>по 10 т. на представен компонент</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p>по 0 т. за липсващ компонент</p>

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

**„Описание на основните дейности“**

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл.28б. ал.2 от ППЗСПЗЗ

При оценка на показателя „техническа оценка“, Комисията ще изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Техническата оценка** на офертата ще се получи като сбор от **общата оценка** на всеки един от членовете на комисията по четирите компонента, разделен на броя на членовете на комисията.

Кратко описание на техническото предложение на допуснатият участник **„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен, подал оферта:**

- **Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.**

Описани са всички основни дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката съгласно условията на възложителя.

- **План - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;**

Графика за организация на работата е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение от 37 календарни дни и от него е видна продължителността на всяка една основна дейност.

- **Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.**

Направено е описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, както и взаимодействието между тях.

- **Описание на процеса на комуникация с възложителя по ячии, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.**

Процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

За целите на оценката всеки един от членовете на комисията попълни чек лист за техническа оценка на предложението на допуснатия участник. Средно аритметичните оценки на участника, бяха обобщени в таблица за обобщена техническа оценка. Чек листите и Таблицата за обобщена техническа оценка са неразделна част от настоящия протокол.

Съгласно извършената от комисията оценка, техническата оценка на предложението на участника е както следва:

**„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен – 40 /четиридесет/ точки;**

## **2.2. ЕТАП 2 – Срок на изпълнение – СИ**

**Комисията пристъпва към оценяване на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.**

**СИ е срок за изпълнение - максимален брой точки на срока на изпълнение от общата оценка на офертата - 20 т.**

**За целите на оценката се взема срокът /в календарни дни/, посочен от участника за изработване и предаване на помощните планове, плановите на новообразуваните имоти и съпровождащата ги документация.**

**Показателят СИ се формира по следната формула:**

**СИ= СИ мин. / СИ участник x20**

**където:**

**СИ мин.– предложеният най- кратък срок за изпълнение на поръчката:**

**СИ участник – предложеният срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.**

**Изискване: При оценка на показателя „срок на изпълнение“. Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.**

Комисията констатира, че срокът за изпълнение на поръчката, посочен от допуснатия участник „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен е **37 календарни дни, след сключване на договора.**

Съгласно утвърдената методика, участникът, получава за предложеният от него срок на изпълнение следните точки:

**1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен**

$СИ = 37 \text{ кал.д.} / 37 \text{ кал.д.} \times 20 = 1 \times 20 = 20$  /двадесет/ точки

**2.3. ЕТАП 3 - Финансова оценка – ФО**

Комисията пристъпва към оценяване на финансовото предложение на участникът.

**ФО е финансова оценка с максимален брой точки 40.**

Показателят **ФО** се формира по следната формула:

$ФО = ФО \text{ мин.} / ФО \text{ участник} \times 40$

където:

ФО мин. – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

ФО участник – предложена цена от съответния участник.

**Изискване:** При оценка на показателя „предлагана цена“, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че предложената от „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен цена за изпълнение на поръчката е **12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/, без ДДС.**

Съгласно утвърдената методика, участникът, получава за предложената от него цена следните точки:

**1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен**

$ФО = 12\,000 \text{ лв.} / 12\,000 \text{ лв.} \times 40 = 1 \times 40 = 40$  /четиридесет/ точки

Комисията пристъпва към изчисляване на комплексната оценка на офертата.

*Комплексната оценка се изчислява по формулата:*

$КО = ТО + СИ + ФО$

*На първо място се класира участникът събрал най-висока КО.*

Комисията изчисли комплексната оценка на офертата на допуснатият кандидат **„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен, както следва:**

$КО = 40 \text{ точки} - 20 \text{ точки} - 40 \text{ точки} = 100.00$  сто точки

С оглед на всичко горензложено и спазвайки разпоредбите на ЗОП, Комисията единодушно



**РЕШИ:**

Предвид получените резултати, съгласно формулата за изчисляване на Комплексна оценка, Комисията класира участникът, както следва:

**1. „ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен - 100.00 /сто/ точки**

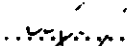
Водена от горното и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка, по установения нормативен ред с класирания на първо място кандидат, а именно:

**„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен – със 100.00 /сто/ точки и предложена цена без ДДС 12 000 лв. /дванадесет хиляди/ лв.**

Предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и ненадвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на приключване на протокола: 11.10.2017 год.

Председател: Силвия Димитрова –  .....

Членове:

1. Петя Райкова -  .....

2. Елена Иванова – .....

3. Милена Павлова - Карабялова – .....

4. Симеон Симеонов – .....

**ТАБЛИЦА ЗА ОБОБЩЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

по обществена поръчка с предмет „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на вмотите към тях, в графичен и цифров вид, на земя, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люляпите 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

Наименование на участник /кандидат	точки на оценяващия Силвия Димитрова	точки на оценяващия Петя Райкова	точки на оценяващия Милена Павлова	точки на оценяващия Елена Иванова	точки на оценяващия Симеон Симеонов	Общ брой точки	Средно аритметично
„ДММ – Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен	407.	407.	407.	407.	407.	2007.	407.

Членове на комисията по Заповед на Областен управител №РД01-05-.....<sup>83</sup>/10.10.2017г.

Председател: Силвия Димитрова

подпис: .....

Членове:

Петя Райкова

подпис: .....

Елена Иванова

подпис: .....

Милена Павлова-Карабялова

подпис: .....

Симеон Симеонов

подпис: .....

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

*Фирма Дизайн ЕООД, ул. Плевен*

*/наименование на кандидата/участника/*

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и шифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люляците 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свишов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

*Мис. Стефан Рибичев*

ДЛЪЖНОСТ:

*Директор Дирекция АНОДХ*

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
<b>Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя, като съдържа следното:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• План - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	40 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.	
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		40 т.

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с отностната нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл. 28б, §1.

Подпис на оценяващия:.....

Дата: 11.10.2018

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„АММ - Дизайн“ ЕООД гр. Тливен

/наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люляците 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свишов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА Елена Цанева Цбанова

ДЛЪЖНОСТ: главен сговорорител в дирекция АПОФТС

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точка на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя, като съдържа следното:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> </ul>	10 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>План - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност.</li> <li>Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>		по 0 т. на липсващ компонент
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<b>40 т.</b>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с отнасящата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл. 286а, 2 от ППЗСПЗЗ

Подпис на оценяващия:.....

Дата: 11.10.2017

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. ПЛОВДИВ

/наименование на кандидата/участника/

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и шифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люлящите 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ...Славия Цанева Димитрова

/три имена/

ДЛЪЖНОСТ: ...гл. експерт... Дирекция... АКРРДС

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя, като съдържа следното:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> </ul>	10 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>• План - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>		по 0 т. на липсващ компонент
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>	<b>40 т.</b>	

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл. 28б, ал. 2 от ППЗСПЗЗ

Подпис на оценяващия:.....

Дата: 22.10.2017г.

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

ЗММ - Димитър "Евдж" Чр. Мавеч

*/наименование на кандидата/участника/*

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и цифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дека.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дека.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люлящите 1“, с площ 69.807 дека. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дека., всички в землището на град Свишов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Мелин Иванва Павлова-Караджова

ДЛЪЖНОСТ: главен юрист/три имена/ в Дирекция Анофус

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерии определящи оценката	точка на оценяващия	Брой точки
<b>Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя, като съдържа следното:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• План - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност:</li> <li>• Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	10 т.  10 т.  10 т.  10 т.	по 10 т. на компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложени от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност:</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>		по 0 т. на липсващ компонент
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>	40 т.	

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и контактиране с тях с цел нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл. 28б, ал. 2 от ППЗСПЗЗ

Подпис на оценяващия: .....

Дата: 11.10.2017г.

ЧЕК ЛИСТ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА

*З.И.И. "Игалис" - ЕООД - Г. Търново*

*/наименование на кандидата/участника/*

подал оферта в обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри на имотите към тях, в графичен и шифров вид, на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както следва: имот с идентификатор 65766.50.6 /КЕ № 30133/ в местност „Драчево бърдо 3-4“, с площ 65.481 дка.; имот с идентификатор 65766.55.6 /КЕ № 30152/ в местност „Остри могили 2-3“, с площ 63.751 дка.; имот с идентификатор 65766.26.4 /КЕ № 30049/ в местност „Люлящите 1“, с площ 69.807 дка. и имот с идентификатор 65766.22.4 /КЕ № 30039/ в местност „Воеводска чешма“, с площ 81.079 дка., всички в землището на град Свищов, област Велико Търново“

ОЦЕНЯВАЩ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА *Симеон Филипов Симеонов*

*/три имена/*

ДЛЪЖНОСТ: *Г. Свещанин*

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено ѝ изпълнение	Максимален брой точки 40	
Критерия определящи оценката	точки на оценяващия	Брой точки
<b>Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя, като съдържа следното:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• План - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>	<p><i>10</i></p> <p><i>10</i></p> <p><i>10</i></p> <p><i>10</i></p>	<p><b>по 10 т. на компонент</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е представено описание на основните дейности, свързани с изпълнение предмета на поръчката.</li> <li>• Не е представен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, от който е видна продължителността на всяка една основна дейност;</li> <li>• Не е представено описание на начина на разпределение на отговорностите и задачите на експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, както и взаимодействието между тях.</li> <li>• Не е представено описание на процеса на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.</li> </ul>		<p><b>по 0 т. на липсващ компонент</b></p>
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА КАНДИДАТА</b>		<i>40</i>

„Описание на основните дейности“

Възложителят приема, че е дадено описание на „основните дейности“, ако има описание най-малко на следните дейности:

- Събиране на предварителна информация от институции и запознаване с относимата нормативна уредба и техническите изисквания за изпълнение предмета на поръчката;
- Създаване на организация и извършване на полската работа;
- Изработване на техническата документация, предмет на поръчката;
- Предаване на изработените материали на възложителя;
- Извършване на корекции, свързани с решения на комисията по чл. 28б, ал. 2 от ППЗСПЗЗ

Подпис на оценяващия:.....

Дата: *11.10.2016*